

تیاهمای مردم خراسان و سیستان

در رستن اول هجری

مؤلف

کاندید اکادمین اعظم سیستانی

کابل ۱۳۷۰

تپا محاسنی دما خراسان و سیستان

در سه قرن اول هجری

مؤلف

فی

کاندید اکادمیسین محمد اعظم سیستانی

کابل - ج ۱۳۷۰

نام اثر - جنبش های دهقانی در خراسان و سیستان قرن اول هجری

نام مولف۔ کانڈید اکادمی سینائی

ناشر - ریاست نشریات وزارت اطلاعات و کلتور

تیسرا - ۲۰۰۰

طبع - صدی ۱۳۷۰

محل طبع - مطبعہ دولتی

فهرست مندرجات

الف
یکم

تقریظ دکتر علوم کبیر رحبر
مقدمه مؤلف

فصل اول

قیام ابو مسلم خراسانی

۱ ابو مسلم خراسانی که بود ؟

۲ زمینه قیام

۴ قیام از کجا آغاز شد ؟

۹ فرجام ابو مسلم خراسانی

فصل دوم

جنبش های مردم پس از مرگ ابو مسلم

قیام سپید با مغان خراسان (۱۳۷-۱۳۸هـ)

۱۳ قیام سباز کبر

۱۴ قیام های بو عاصم بستی و سعید جوله و خفین سیانی

۱۶

قیامهای استاد سیس باد غیسی دیوف البرم هروی

۱۷

قیام متغ یا سید جامگان خراسان

فصل سوم

جنبش خوارج در سیستان

۲۰

سیس منظر جنبش

۲۴

آتش که خاموش نشد

۲۷

خوارج قیام میکنند

۳۱

فرجام عالمی که مردم را مصادره میکند

۳۳

بیکاریان عالم کشت

۳۵

قیام اوج میگردد

۳۹

خروج حمزه پسر آذک سیستانی

۴۱

حارون الرشید عازم جنگ با حمزه آذک

۴۳

نامه حارون الرشید به حمزه سیستانی

۴۵

پایان حمزه به حارون الرشید

۴۸

ماهییت نامه حمزه

فصل چهارم
قیام عیاران

۵۲	مدخل
۵۴	ظهور عیاران در خراسان و سیستان
۵۵	سازمان عیاران
۵۹	شعار و مرام عیاران
۶۰	حق نام و نمک در نزد عیاران
۶۲	جوانمردی چیست ؟
۶۳	نمونه از شجاعت عیاران
۶۷	عیاران در سیستان
۷۲	عوارض خشکسالی و فشار خراج، همیئری برای قیام مردم
۷۳	سد و سد بندی
۷۶	انبار ها خالی میگردند
۸۰	قیام مردم
۸۲	خشم طبیعت شوق قیام
۸۳	بست پیش آهنگ قیام
۸۸	بهره برداری از قیام

برنده کیفیت، بستی یازدنجی؟
شاهیر عیاران و پایداری آنان
فهرست مانده

۹۲

۹۹

۱۰۷

تقریظ

تا باینکه من اطلاع دارم، ده سال اخیر کمتر دانشمندی
را در کشور متوان سراغ داد که برای بازشناسی تاریخ تحولات اجتماعی
کشور همانند کاندید اکادمیین سوسیالیستی در پی شناخت رخدادهای جامعه
چارچوب قانونمندیهای عام رشد جوامع برآمده و قلم زده باشد.
اثر حاضر محرم سوسیالیستی یکی از آن نمونههای عالی کار علمی-تحقیقی
است که بشیوه تحلیلی و علّیت جویی با سبک بسیار گیرا و پذیرفنی به
نگارش درآمده است.

این اثر که قبلاً من تحت یک بخش غنامند کتاب «تقسیمت ازمالکیت
ارمنی و جنبشهای دهقانی در فراترسان قرون وسطی» به چاپ رسیده و اکنون
آن کتاب نایاب شده است، چاپ جداگانه، آن بخش به عنوان یک اثر
مستقل، این امکان را برای تعداد بیشتری از جوانان، محصلان و دانشجوین
و محققان کشور فراهم میازد تا با مطالعه آن به چگونگی و علل ظهور جنبشهای
قیامیهای دهقانی بر ضد استبداد و ظلم و ستم و بیگانگان در کشور ما و همچنین
اهداف عناصر متشکله این قیامها و به مثابه گامیابیها و علل ناکامی این قیام
های ببرند. از این جهت داشتن و خواندن این اثر را به همه علاقمندان
تاریخ کشور توصیه و سفارش میکنم.
تاریخ کشور ما در همه دورهها، مشحون از فداکاریها و مبارزات پر

شود مردم شجاع این سه زمین در راه طرد ظلم و بیدار آئین حق و عدالت
است : باید تاریخ کشور خود را خوبتر خوانند و خوبتر شناخت تا در شنا
جامه و میرد شد آن دمار استثنائات نشویم .

در اخیر چاپ و نشر این اثر را یک کلام مفید و ارزنده در راه
شد تاریخ نگاری کشور و فهم تاریخ ملی ارزیابی میکنیم : به آرزوی توفیق هر
پیشتر مؤلف محترم در راه ایجاد همچو آثار ارزشمند .

کامیاب کادیسین دکتر علوم کبیر رنجبر

مقدمه مؤلف

عمده ترین خصوصیت فرون وسطی ، نه تنها در اروپا و
افریقای شمالی . بلکه در آسیا و بخصوص کشورهای شرق نزدیک
و شرق میانه ، شکل و تکامل نظام فیودالی مبنی بر مالکیت
انحصاری فیودال بر زمین و بهره برداری از آن بوسیله استثمار
دهقان و رعیت وابسته بز می‌باشد .

نظام فیودالی که بنابر عقیده جامعه شناسان ، يك مرحله
ضروری تکامل جامعه انسانی است ، و پیدایش آن بسهم خود
و در موقعش بر شد نیرو های مولده کمک کرد . به نظر می
اطلاق میگردد که طبقات اصلی آن : زمینداران بزرگ و دهقا
نان سرف (رعیت) بوده و در آن قدرت سیاسی در دست
زمینداران بزرگ باشد . در این نظام طبقه حاکم را
« فیودال » و طبقه محکوم را « رعیت » مینامند .

در نظام فیودالی مبارزه طبقاتی میان استثمارگران
(فیودال ها) و استثمار شوندگان (رعیت) خصلت اساسی
حیات اجتماعی را تشکیل میدهد و به همین علت ، جنبش های
دهقانی و تهری دستان شهری علیه طبقه حاکم (زمینداران
بزرگ) در سراسر قرون وسطی یکی از مشخصه های بسیار بارز
این دوران است و این هم خیلی طبیعی به نظر میرسد زیرا در
شرایط فیودالیزم ، دهقا نان توده اصلی اجتماع را تشکیل
میدهند که بعنوان يك طبقه ضد طبقه حاکم (زمینداران فیودال)

قرار داشتند. سایر گروه های ستم دیده جامعه، صنعتکاران و پیشه وران تهی دست شهر ی فقط در دوران واپسین فیودالیزم بود که بالنسبه مستقلاً وارد عمل شدند.

از آنجا ئیکه در دوران فیودالیتة رشد افکار بطور کلی در مسیر معتقدات مذهبی بوده است بنا بر آن، جنبش های دهقانی در سراسر قرون وسطی رنگ و صبغه مذهبی بخود میگیرند و در لباس مذهب و سلك دین، تضاد های عمیق اجتماعی و طبقاتی را بروز میدهند.

به گواهی تاریخ، در شرق جنبش های دهقانی وسیع تر و حادث تر از غرب بوده است. البته باید گفت که شورش های دهقانی اروپا، علیه ظلم و ستم فیودالی جامعه اروپای قرن های چهارده و پانزده را بلسرزه درآورد و در قرن های ۱۶ و ۱۷ این شورش ها شدت بیشتر می یابند و بالاخره همین جنبش های دهقانی است که در سالهای چهل قرن ۱۷ انقلاب بورژوازی را بشارت میدهند.

چنانکه پیشتر اشاره شد، در شرق و بخصوص در کشور های آسیای میانه. مانند افغانستان، ماوراء النهر و ایران جنبش های دهقانی در لباس مذهب تضادهای عمیق اجتماعی و طبقاتی را بروز میداده اند. مانند: جنبش ابومسلم خراسانی، جنبش سنیاد گبر، جنبش استاد سیس بادغیسی و حریش سیستانی. قیام بر از بنده خراسانی و یوسف البرم، جنبش سپید جامگان خراسان بر هبری مقنن بلخی، قیام خضین سیستانی، طغیان آذریه مجوسی و محمد ابن شداد سیستانی، عصیان بو عاصم بستی، خروج حمزه پسر آذرك سیستانی، عصیان بابك خرم دین در آذربایجان بر ضد سلطه اعراب و نهضت سربداران خراسان بر علیه استیلای مغول و بر ضد فیودالان محلی و قیام مردم قندهار بر هبری میرویس هو تکی بر علیه سلطه صفوی جنبش روشا نیان بر ضد سلطه سیاسی کور گانیان هند و غیره و غیره از جمله ده ها جنبش دهقانی در کشور ما و مشرق زمین است که در هر مرحله از تکامل فیودالیزم انتقال آنها به مرحله دیگر موجب شدند و بالا

علت عمده این جنبش ها درهمه جا بطور کلی فشار بهر
فیودالی یعنی مالیات و عوارض گونه گون دیگر توأم با ستم
و شکنجه بوده است . گاهی این فشار ها برای آنان مطلقاً غیر
قابل تحمل میشد . روستا ئیان به ناچار خانه و کاشانه و کشتزار
های خود را رها میکردند و به کوه و دشت یا به شهر ها پناه
می بردند ولی در آنجا نیز روی آسایش نمی دیدند . حجاج بن
یوسف ثقفی (۷۵ - ۹۵ هـ) در عهد عبدالمملک ابن مروان
خلیفه اموی ، ظالم ترین عامل عربی سر زمین های خلافت
شرقی ، روستا ئیان و دهقانانی را که بر اثر تعدی و شکنجه
ماموران اخذ مالیات ، خانه و کشتمندی خود را رها کرده ، به
شهر ها روی آورده بودند . آنها را بنام (طفال های اجتماع) و
(وحشیان اجنبی) خطاب میکرد و فرمان میداد تا از شهر ها
اخراج شوند و بجا های اولسی خود برگردند و برای تمیز این
اشخاص مهری بر دست یا گردن روستا ئیان قرار میزد و
در آن نام جای و جزیه مجدد از ایشان بطور جریمه تذکر میرفت
که برای دهقانان مسلمان خیلی توهین آمیز تلقی میشد
بدینگونه منابع تاریخی ملتهای است از فرار دسته جمعی یا
جدا گانه روستا ئیان به کوه ها و بیا بان ها در نتیجه فشار
بهره فیودالی . این واکنش منفی در مقابل ستم فیودال ها ؛
اگر چه درد و ران فیودا لیزم زیاد تکرار شده ولی سر انجام
بهمان صورت خود باقی نماند ، تکامل یافت و به شورش های
دهقانی تبدیل گردید .

شورش های دهقانی ابتدا بصورت پرا گنده بود . ولی کم
کم وحدت یافت . این شورش ها صرفاً خود بخودی بود و هیچ
نامه عمل و تیوری را همتای نداشت . بدین جهت در زیر
ارای مذاهب و فرقه های گوناگون مذهبی قرار میگرفت .
معمولاً نارضایتی و عصیان در دهقانان به تدریج اتباشته
میکردید و هنگامیکه کاسه صبر آنان را کاملاً لبریز میکرد ،
به پناه یک محل بیرحمانه ای که از ماموران حکومتی سر
میزد ، منفجر میشد و سبب شورش خود بخودی و خشن
میکردید .

چون شورش های دهقا نی نه هدف سنجیده ای داشت و نه دارای انضباط مشخصی بود . و نه هم بر نامه عمل معین برای آن تنظیم میشد . بدین جهت هم نمیتوانست پیروز شود . البته گاهی بطور نسبی يك شورش پیروز میشد و حکومت را نیز برای چند مدتی بدست می آورد و موقتاً نظمی نومی چید ولی بزودی این نظام نوبر چیده میشد و دو بار روابط فیودالی بطور مستقیم و غیر مستقیم زنده میکردید یا فیودالهای محلی حکومت را سرنگون میکردند و یا نمایندگان دهقا نان که حکومت را در دست داشتند ، بفیودال تبدیل میشدند . ایجاد يك نظم اجتماعی جدید ، نیاز به يك بر نامه عمل مبتنی بر این شناخت داشت و این شناخت از دهقا نان بر نمی آمد .

پراگندگی ، بی برنامه گی و خود بخودی بودن شورش های دهقانی و عاری بودن آنها از يك آگاهی اجتماعی علمی ، اغلب سبب میشد که فیودال های كوچك محلی ، برای مستقل كردن خود از مركز و برای تجاوز به همسا یگان از این شورش هسا استفاده کنند . دهقا نان نیردر اثر ضعف های بر شمرده ، اغلب تسلیم رهبری این فیودال های محلی میشدند . گاهی آن ها با خواهشی و تمنا از فیودال های محلی دعوت میکردند که جنبش را رهبری کنند . پیروزی چنین جنبش های با شکست آنها تفاوتی چندان نداشت .

چه هدف توده های دهقانی از شرکت در قیام ها گاهی تشدید سیستم مالیاتی دولت و کوتاه ساختن دست عمل حکومت از گریبان خودشان بود . در حالیکه هدف شرکت برخی از فیودالان در قیام های دهقانی استفاده از قیام بخاطر بهبود وضع اقتصاد و نفوذ سیاسی خودشان بود . چون هدف هر يك از این دو گروه با دو طبقه متضاد در قیام از هم تفاوت داشت

لذا تضادهای درونی قیام ها و گاهی خیانت برخاسته
از فیودال ها به قیام کنندگان به کمک هم سرنوشت هر قیام را
پیش از پیش تعیین میکرد .

خلاصه جنبش های دهقا نی سیر تاریخ را در تمام دوران
قرون وسطی چه در شرق و چه در غرب مشخص میسازد و تا ثیر
این جنبش ها همراه با سایر گروه های زحمتکش شهری ، در
تغییر و تکامل و بالاخره انحطاط فیودا لیزم ، ضمناً این حقیقت
تاریخی را تأیید میکند که توده ملت یعنی طبقات زحمتکش
هستند که سازندگان واقعی تاریخ میباشند .

بگونه مشخص تری میگوئیم که جنبش های دهقانی و ضد
استبدادی در افغانستان با خصوصیات فیودالی مشخص
بخود و مشابه قیام های سرزمین های مجاور خود ، در سراسر
قرون وسطی ، در جنبش های ملی بر ضد استبداد و سلطه
اعراب و سپس مغولان و بعد کور گانیان هندو صفویان ایران
جوش خورده و در نهایت با جنبش های ملی و عمومی ضد
انگلیس (طی سه نبرد) در قرن نوزدهم و اوایل قرن بیستم
(۱۹۱۹ م) اوج گرفته است . برخی از این جنبش ها ، بخصوص
آنها یی که بر ضد سلطه اعراب و کور گانیان هند است
رنگ مذهبی بخود میگیرند و بصورت خروج علیه دستگاه
خلافت و دولت بامبری هند و پایان دادن به سلطه بیگانگان
انگلیس در می آیند . در ا حیرت و غمی باید یادآور شد که ،

در اثر حاضر ، هدف و منظور از کاربرد اصطلاح ((جنبش های دهقانی))
یا قیام های دهقانی و غیره آن نیست که گویا طبقه دهقان بخاطر سرنگونی
طبقه فیودال و کسب قدرت سیاسی دست به شورش و قیام زده باشد .
بلکه هدف از کاربرد این ترم ، همانطوریکه تاریخ کشور ما نشان میدهد ،
شرکت وسیع دهقانان و روستائیان درین شورش ها بر ضد ظلم و ستم و
ما حجاف مأموران وصول مالیات و عمال خود کام بیگانه و کاهش تشدید
سبب مالیاتی و بهره فیودالی بوده است .

کاندید اکادمیسین سیستمانی

فصل اول

قیام ابو مسلم خراسانی

ابو مسلم خراسانی که بود؟

ابو مسلم از چهره های تابناک و درخشان تاریخ جنبش های ملی و ضد استبدادی کشورهاویکی از شخصیت های پرازنده و مهم در تاریخ اسلام و خلافت عباسی است . او ابر مرد سترگی است که با نبوغ و نیروی خارق العاده انسانی اش در حقیقت مسیر تاریخ اسلام را به نفع توده های ملیونی غیر عرب و دور از خلافت تغییر داد . ابو مسلم مردی فدا کار و شجاعی بود که قبل از آنکه بسن بیست سالگی پای گذارد قدم به دنیای سیاست گذاشت و با مبارزات خستگی نا پذیرش در راس لشکر های دهقان خراسان زمین ، در می سالکی نه تنها طومار سلطه استبدادی خاندان اموی را از سراسر عالم اسلام در پیچیده و بگورستان تاریخ سپرد ، بلکه بر طبق وعده ای که به امام ابراهیم بن محمد هاشمی داده بود ، کرسی خلافت را به خانواده عباسی بخشید ، بنام خود (ابو مسلم عبدالرحمن بن مسلم) در خراسان سکه ضرب کرد ، مردم او را « شاهنشاه » نامیدند و او مرو را پایتخت خود قرار داد . (۱) و تصمیم گرفت با ایجاد يك

۱ - افغانستان بعد از اسلام ج ۱ ص ۲۴۵ - ۲۸۹ ، طبقات ناصری ج ۱ ص ۱۰۶ طبع حبیبی ، افغانستان در مسیر تاریخ ص ۷۶ - ۷۸

حکومت ملی در خراسان ، به سلطه عربی در سر زمین های اسلامی شرق خلافت پایان دهد . ولی متأسفانه که خلفای خود خواه و حق شناس عباسی (سفاح و منصور) نگذاشتند آرزو های عالی ابو مسلم بخاطر نجات قطعی مردم رنجکشیده سر زمینش بر آورده شود و او را که از تخارستان و سمرقند تا دروازه های کوفه در راس لشکرهای خراسانی بر ضد سلطه اموی و به نفع خاندان عباسی جنگیده بود و بروایتی ۳۰۰ تا ۶۰۰ هزار مغالان عباسی رانایا بود کرده بود . (۲) نا جوانمردانه و بیها نه ملاقات با خلیفه منصور عباسی از پشت سر بقتل رساندند (۲۱ شعبان ۱۳۷ هـ - ۷۵۵ م) . (۳) در این هنگام ابو مسلم ۳۵ سال عمر داشت . (۴)

زمینه قیام :

سیطره دولت اموی در خراسان زمین ، که بر پایه تعصب و تبعیض ، تحکیم و اجبار ، تحمیل مالیات های گونه گون و سنگین ، با اغتنام مال و برده در جنگ قرار داشت ، انگیزه بزرگی بود برای قیام مردم در مقابل استبداد و ستم دستگاه و اداره اموی ، ولی موازنه قوای طرفین قابل مقایسه نبود ، آن یکی مقتدر ترین امپراتوری بود در روی زمین ، و این دیگر (افغانستان قرون اولیه اسلامی) کشوری بود فاقد مرکزیت با مؤسسات فیودالی پراکنده و لهذا فدا کاری های پراکنده و قوت های متشتت محلی هر باری در برابر قدرت دولت اموی عقیم میماند . مع هذا مبارزه عمومی با اشکال مختلف دوام داشت . مردم در یکجا مبلغین خاندان عباسی را بر ضد دولت اموی حمایت میکردند ، و در دیگر جای ، فرقه خوارج را که بر ضد بنی امیه و بنی هاشم بودند ، پشتیبانی مینمودند . (۵)

۲ - حبیبی : افغانستان بعد از اسلام ص ۲۹۱ طبری ج ۱۱ ص ۴۷۱۰ ترجمه فارسی ابوالقاسم پاینده طبع ۱۳۵۳ بنیاد فرهنگ ایران

۴ - حبیبی ، همان اثر ، ص ۲۸۵ - ۲۵۳

۵ - تاریخ سیستان ص ۱۱۰ - ۱۶۰

در جایی هم چون « خدش » خراسانی، مو سس طریقه « خرمیه » سر میزد که از مخالفین خطر ناک دستگاه اموی بود .
 خدش که تقسیم زمین و اموال را بمردم وعده میداد پیر
 وان زیاد از روستائیان پیدا کرد ، سر انجام او را دستگیر کردند
 و بسختی کشتند . ابتدا زبان او را بریدند ، بعد دست هایش
 را و سپس چشمش را میل کشیدند . (۶)

همچنان دشمنی و مخالفت و رقابت قبایل عرب در خراسان
 میان قبیله بنو مضر (طرفدار و وفادار به بنی امیه) و قبیله
 یمانی (مخالف سر سخت بنی امیه) ادارهء عربی خراسان را
 ضعیف میساخت . (۷)

مردم و رجال نظامی هم بمجرد یافتن فرصت دست به شمشیر می برد
 ند ، روش دولت و اعمال اموی با مردم و ملل ، نیز در تولید تنفر
 و انزجار اکثر ممالک اسلامی افزود . زیرا دولت اموی در
 جمع نمودن مال و تبذیر و اسراف شوق عظیم داشت تا جائی
 که حکام آن دولت مثل « اشرس » در سال ۱۱۰ هـ (= ۷۲۷ م) در
 ماوراء النهر از مردم مسلمان شده نولحی سمرقند جزیهء ایام
 کفر را گرفتند ، و آنها نیز از دین تمرد کردند و با عرب
 جنگیدند . (۸)

فشار و ستم حکام اموی بر مردم خراسان سبب شد تا مردم
 این سر زمین به خلیفه عمر ثانی (عمر بن عبدالعزیز) شکایت
 کنند که حکام عرب متعصب و قوم پرور اند و از نو مسلمانیان
 خراسان ، بر خلافت موازیین شریعت اسلامی ، جزیه میگیرند .
 و در محاربات با کفار از غنائیم سهمی بآنها نمیدهند . خلیفه به
 این شکایات رسیدگی کرد . (۹) ولی قتیبه در خراسان معا هدات
 را بشکست ، غله را قیمت کرد و مردم را بدار زد . حجاج ظالم

۶ - تاریخ ایران ، ترجمه کریم کشاورز ص ۱۷۰ ، طبری
 ج نهم ذیل وقایع سال ۱۱۹ هـ ص ۱۴۵۰ بعد .
 ۷ - تاریخ ایران ص ۱۲۷ و افغانستان بعد از اسلام ج ۱ ص
 ۲۳۶ بعد .

۸ - طبری ج نهم ص ۴۰۹۲ بعد ، تاریخ تمدن اسلام ج ۲
 ص ۲۳۰

۹ - جرجی زیدان ، تاریخ تمدن اسلام ج ۲ ص ۲۷۸ بعد .

در کوفه خون هزاران مسلمان را ریخت و عبدالله زبیر را ، که خلافتش در عراق و حجاز و افغانستان اسلامی قبول شده بود ، از حلق آویخت . (۱۰)

در هر حال روش دولت اموی در ممالك اسلامی با دیده انزجار و نفرت نگر یسته میشد ، و این ذهنیت عمومی ، همیشه مساعد برای يك قیام علیه اموی بود . بر علاوه در داخل اموی ها ، اختلافات قبیله ای (مخصوصاً از قبایل یمنی و قیسی) آتش نفاق را مشتعل کرده هیرفت ، همچنین در درون خاندان شاهی در سر ولایت عهدی و جانشینی خلافت دشمنی ها پیدا شده بود . (۱۱) موالی نیز که از عرب پرستی اموی ها و تحقیر ایشان بجان رسیده بودند ، در حوادث ضد اموی طرف مخالفین دولت را می گرفتند . چنانکه مکرراً طرف مختار و عبدالرحمن بن اشعث را گرفتند . (۱۲)

مردم افغانستان آنروز (خراسان) از زمینه تمام این شرایط مساعد ، برای حصول استقلال ملی خویش ، با یسک جنبش بی سابقه ، استفاده نمودند ، رهبری این جنبش را هردی داشت که از عمق اجتماع بر خاسته بود و خواسته های جامعه را با موقعیت ممالك همجوار و اوضاع امپراتوری اموی بخوبی درك میکرد . او ، ابو مسلم خراسانی بود .

قیام از کجا آغاز شد ؟

در سال ۱۲۸ هـ = ۷۴۵ م ، ابو مسلم در حالیکه ۱۹ سال داشت بدستور امام ابراهیم بساھفتاد نفر از نقیبان روانه خراسان شد تا مقدمات قیام را زیر علم سیاه خاندان عباسی ، فراهم آورد و آنرا رهبری کند . (۱۳)

در ۱۲۹ هـ (= ۷۴۶ م) ابو مسلم به دندا نقان خراسان رسید

۱۰ - افغانستان در مسیر تاریخ ص ۷۵

۱۱ - ایضاً همانجا

۱۲ - افغانستان بعد از اسلام ج ۱ ص ۲۳۹ - ۲۴۰

مقایسه شود با افغانستان در مسیر تاریخ ص ۷۶

۱۳ - همان اثر همانجا

(که دهکده بود بین مرو و سرخس و در ده فرسخی مرو
 یا هجان) (۱۴) و از آنجنا به قریه مستحکم سفید نسج
 (سفید نگ = سفید دو) رفت و آنرا مرکز عملیات ضد اموی
 قرار داد . (۱۵)

بگفته طبری در شب ۲۵ رمضان سال ۱۲۹ ه
 (= ۹ جون ۷۴۶ م) که برای خروج معین شده بود ، ابو مسلم
 لباس سیاه (که شعار این دعوت بود) پوشید و به یاران خود
 گفت : « چون شما مظلومید و در راه دفع ظلم می جنگید ، پس
 خدای پیروزی خواهد داد . » (۱۶) و سپس با برافراشتن بیرق
 « ظل » و رایت « سحاب » که هر کدام بر نیزه ۱۳ - ۱۴ زرعی
 نصب بود ، امر گرد ، در اطراف دهکده سفید نگ آتشی بر افرو
 زند . و این آتشی ها ، نشانه آغاز خروج بود . (۱۷)
 چون مقدمات قیام توسط نمایندگان ابو مسلم قبلاً در خراسان تدارک
 دیده شده بود ، اول روستا ثیان دهکده های مجاور هر يك چیزی
 به عنوان سلاح بر داشته به نزد ابو مسلم آمدند . مالکین
 كوچك و متوسط و پیشه وران شهر ها نیز به سوی او شتافتند .
 شور شیان دستجات كوچك و بزرگ تشکیل داده بوی ملحق
 میشد ند . (۱۸)

ترکیب اجتماعی قیام کنندگان جالب بود ، به گفته طبری ،
 در يك روز از شصت دهکده مردم به او روی آوردند . مثلاً
 ساکنان يك دهکده دسته ای تشکیل دادند مرکب از ۹۰۰
 پیاده و چهار سوار ، مردم دهکده دیگر گروهی مرکب از
 ۱۳۰۰ پیاده و ۶ سوار فرستاد ند . (۱۹) این ارقام
 برای فهم ترکیب طبقاتی شرکت کنندگان نمودار خوبی است .

۱۴ - حبیبی ، افغانستان بعد از اسلام ج ۱ ص ۲۵۴ ح ۴

۱۵ - همانجا ص ۲۵۵ ، تاریخ ایران ترجمه کشاورز

ص ۲۷۲

۱۶ - طبری ج دهم ص ۴۵۱۳

۱۷ - حبیبی افغانستان بعد از اسلام ج ۱ ص ۲۵۵-۲۵۶

۱۸ - تاریخ ایران ترجمه کشاورز ص ۱۷۲

۱۹ - طبری ج دهم ذیل وقایع سال ۱۲۹ ه ص ۴۵۱۳ بعد

زیرا سواران فقط ممکن بود مالکین کوچک و بزرگ یعنی دهقانان (به مفهوم اوایل عهد اسلامی) باشند و پیادگان روستا ثیان زراعت پیشه ، میان کسانی که علیه خاندان اموی عصیان کرده بودند ، اکثریت قاطع با روستا ثیان بود و اینان نه تنها مسلمان ، بلکه از پیروان دیگر ادیان (مخصوصاً زردشتیان) هم بودند ، اما در راس نهضت و پیشاپیش قیام دهقانان قرار داشتند .

با آنکه سپیدنگ (سفیدنج) دیوارهای بلند و برج و باروی مستحکم داشت ولی نمیتوانست نیروی روز افزون ابو مسلم را در خود جای دهد . زیرا نمایندگان غلامان نیز به آنجا نزد ابو مسلم آمده خواهان شرکت در جنگ علیه استبداد امویان شدند . ابو مسلم نخست آنان را پذیرفت و خواست از نیروی ایشان استفاده کند ، ولی همینکه بردگان گروه گروه شروع به آمدن و پیوستن به سپاه ابو مسلم کردند ، دهقانان و اشراف محل به ابو مسلم شکایت کردند که ما از بردگان خویش محروم می شویم ، ابو مسلم به بردگان هدایت داد نزد اربابان خود برگردند ولی وقتی آنان از برگشتن سرباز زدند ، ایشان را در اردوگاه جدا گانه ای متمرکز ساخت و رئیس بر آنان گماشت ولی از نیروی ایشان استفا ده نکرد . (۲۰)

ابو مسلم پس از ۴۲ روز اقامت در سپیدنگ ، مرکز قوای خود را به قریه مستحکم « ماخوان » منتقل کرد - (۲۱) و در آنجا به تأسیس سازمان حکومتی از قبیل ، دیوان عرض ، دیوان قضا ، دیوان حرس و شرطه ، دیوان مالیات ، دست زد و نام تمام کسانیکه که درین قیام شرکت جسته بودند در دیوان عرض ثبت میشد . و حتی به قیام کنندگان معاش و مواجبی پرداخته می شد که در آغاز امر ۳ درهم و سپس ۴ درهم بود . (۲۲)

-
- ۲۰ - تاریخ ایران ترجمه کشاورز ص ۲۷۳
 ۲۱ - حبیبی ، افغانستان بعد از اسلام ج ۱ ص ۲۵۸
 طبری ج دهم ص ۴۵۲۹
 ۲۲ - ایضاً همانجا و نیز تاریخ ایران ترجمه کشاورز ص ۱۷۳

در ین هنگام نصر بن سیار حکمران اموی خراسان بود که از (۱۲۰ - ۱۳۱ هـ = ۷۳۸ - ۷۴۸ م) در آنجا حکومت کرد. وی که از قبیله کنانه و به گروه قبایل بنو مضر شمال عربستان بستگی داشت، بایمنی های مهاجر در خراسان که بر ضد بنی امیه در خراسان قیام کرده بودند، دشمنی میورزید و این موضوع یعنی سرکوبی قبایل عرب یمنی در خراسان، مانع آن میشد که نصر بن سیار با نهضت ابو مسلم بتواند مبارزه کند. البته نصر و قبیله بنو مضر در دو جبهه می بایست بجنگد، یک طرف با یمانیان و پیشوای ایشان جدیع الکرمانی و از طرف دیگر علیه پیروان ابو مسلم که علم عصیان و شورش بر افراشته بودند، سر انجام نصر بن سیار موفق شد تا جدیع الکرمانی را زخمی و دستگیر و اعدام کند. (۲۳) این اقدام نصر کاملاً به نفع ابو مسلم تمام شد زیرا یمانیان (یمنی ها) تشنه انتقام بودند، ابو مسلم از فرصت استفاده کرد و بایمنی های خراسان (علی بن جدیع) پیمان اتحادی علیه نصر بن سیار بست. در آغاز سال ۷۴۸ م (۲۱ جمادی الاخر ۱۳۰ هـ) ابو مسلم مرو را مسخر کرد (۲۴) و نصر بن سیار بعد از مقاومت مختصر فرار نمود و در سال ۱۳۱ هـ در نزدیکی همدان درگذشت. (۲۵) پس از تصرف شهر مرو پیروزی های متواتر نصیب ابو مسلم گشت و ایمان عامه مردم به پیروزی کامل استوار تر شد و تعداد هوا خواهان وی که حاضر بودند بمرکز خاندان اموی حمله کنند، بسرعت عجیبی افزایش یافت.

مورخین مینگارند: «از هر سو گروه گروه به ابو مسلم پیوستند، از هرات، از پوشنج، از مرو رود (مرغاب)، طالقان، مرو،

۲۳ - تاریخ ایران تر جمه کشاورز ص ۱۷۲ - ۱۷۴، طبری

ج ۱۰ ص ۴۵۳۸ بعد

۲۴ - حبیبی، افغانستان بعد از اسلام ج ۱ ص ۲۶۲ طبری ج

۱۰ ص ۴۵۴۷ بعد

۲۵ - طبری ج ۱۰ ص ۴۵۷۹

نیشاپور، سرخس، بلخ، چغانیان، تخارستان، ختل، کش، نخشب، از هر سو بیاری او می آمدند، همه سیاه پوش بودند و چماقی (سپری) نیمه سیاه بدست داشتند که میگفتند کافر کوب (کافر کش) است پیاده و سوار، بعضی اسب سوار و دیگر خر سوار وارد میشدند. به خران بانگ میزدند و مروان خطاب میکردند، زیرا مروان ثانی «الحمار» لقب داشت و عده آنها بیک صد هزار تن میرسید. «(۲۶)

پس از تسخیر شهر مرو، دارالاماره خراسان، در همان سال (۱۳۰ هـ) قوای ابو مسلم شهرهای بلخ، تخارستان، گوزگانان، ابیورد، سمرقند، طبرستان و پارس و طوس و نیشاپور و هرات و غور و سیستان را یکی بعد دیگری از وجود عمال اموی پاک کرد (۲۷) و لشکری به قیادت قحطبه و خالد بن برمک بلخی داخل ایران شده و در طسی جنگ های گرگان، اصفهان، جلولا و عراق را مسخر نمودند و تمام مدافعین دولت اموی را از بین بردند. (۲۸)

امیر لشکریان خراسان (قحطبه) در سواحل دجله و فرات کشته شد و خراسانیان پسر او حسن را امیر لشکر شناختند و او در سال ۱۳۲ هـ کوفه را به کمک محمد بن خالد بگرفت. پسر دیگر قحطبه که حمید نام داشت. مداین و اطراف آنرا بدست آورد و ابو مسلم حفص بن سلیمان خلال (مشهور به وزیر آل محمد) نیز با خراسانیان پیوست. (۲۹)

پس از تسخیر شهر کوفه توسط خراسانیان در سال ۱۳۲ هـ (= ۷۵۰ م) بر طبق هدایت ابومسلم، عبدالله صفاح و منصور دوانیقی برادران امام ابراهیم را از پناه گاه مخفی شان (که همان منزل ابو مسلم خلال باشد) بیرون کشیدند. اولی را به خلافت اسلام بر داشتند. (دولت اموی قبلاً

۲۶ - حبیبی: همان اثر ص ۲۶۵ - ۲۶۶

۲۷ - حبیبی، افغانستان بعد از اسلام ج ۱ ص ۲۶۲ - ۲۶۳

۲۸ - افغانستان در مسیر تاریخ ص ۷۷

۲۹ - حبیبی همان اثر ص ۲۶۲ بعد، طبری ج ۱ ص

امام ابراهیم را بواسطه فرو بردن سر او بدرون تو بره پر از چونه ، کشته بودند) وزرات سفاح عباسی را به ابو مسلم همدانی دادند . سپاه اعزامی ابو مسلم به نفع خلیفه جدید در نزدیکی موصل ، قوای خلیفه اموی (مروان) را شکست دادند . (۳۰) و بلاخره او رادر حالت فرار بجانب مصر ، در منزل ذات السلاسل در طی شبخونی بگشتند (ذی الحجه ۱۳۲ هـ) و سرش را از کوفه بخراسان نزد ابو مسلم فرساختند . (۳۱)

خاندان خلفای اموی با وحشت ازدم تیغ عباسیان گذشت و به این صورت تاریخ اسلامی ، وارد مرحله جدیدی گردید .

فرجام ابو مسلم خراسانی :

عباسیان از همان آغاز خلافت خود ، دست در خون افراد بیگناه ، اطفال و زنان وابسته بخاندان اموی فرو بردند و خو نخواری و بیرحمی و ترور غیر انسانی خود را در مورد محو و کشتار جملگی خانواده اموی بمردم نشان دادند . همچنان ، این دود مان که بوسلمه خلال ولی نعمت و مربی خود را بسا وضع شکفت انگیزی کشته بودند ، در صدد بر آمدند تا کسی را که تخت امیرا توری اموی را بآنها بخشیده بود ، نیز نابود کنند .

هر دو خلیفه عباسی (سفاح و منصور خلفای نخستین عباسی) با ابو مسلم پیشوای نهضت خلق های ستم دیده خراسان ، نهضتی که با موفقیت تمام امویان را قلع و قمع کرد و تاج و تخت خلافت اسلامی را بدست آل عباس سپرد ، باحق ناشناسی رفتار کردند . خلیفه سفاح ابو مسلم را دوست نمیداشت ، زیرا ابو مسلم را رقیب آینده خویش می پنداشت و از او بیمناک بود .

۳۰ - غبار - افغانستان در مسیر تاریخ ص ۷۷ ،

افغانستان بعد از اسلام ص ۲۷۰

۳۱ - غبار ، همان اثر ص ۷۷ - ۷۸ ، تاریخ ایران ترجمه

کشاورز ص ۱۷۵

منصور جانشین سفاح نیز نسبت به ابومسلم دارای يك چنین احساسی بود . در عین حال مقبولیت ابومسلم در میان عامه مردم چنان عظیم بود که نمیشد او را از مقامی که کسب کرده ، خلع کند ، ابومسلم نیز بدگمانی دو خلیفه عباسی را نسبت بخود حس میکرد ، بهر حال ابومسلم در سال ۱۳۶ هـ بزیارت کعبه و ادای حج رفت . کوفه بر سر راه او بود و او که فرما نروای خراسان بود ، نمیشد بدون دیدار خلیفه در کوفه باز گردد . وقایع طوری اتفاق افتاد که سفاح بمرد و ابومسلم در بازگشت از حج به نفع ابوجعفر منصور مدتی شمشیر زد تا او را بر کرسی خلافت متمکن ساخت . ابومسلم از بغل و امساک و بهانه گیری خلیفه منصور تا راضی بسوی افغانستان (خراسان) حرکت کرد ، ولی منصور به حيله متوسل شد و توسط نامه پر مکر و خدعه او را به بازگشت به دربار خلافت دعوت کرد ، فرستاده خلیفه یقطین در ایجاد بغض و کینه خلیفه منصور نسبت به ابومسلم نقش داشت و بعد فرستاده دیگر خلیفه منصور ابومحمد مرغابی توانست در حلوان ابومسلم را در یابد و بمراجعت وادارد ، ابومسلم برگشت . (۳۲) و روز ۲۵ شعبان ۱۳۷ هـ (۷۵۵ م) در رومیه به لشکر گاه منصور رسید ، منصور با توجه و احترام خاص در روز اول از ابومسلم پذیرائی نمود . این پذیرائی تا ثیر عمیقی در ابومسلم کرد و وقتی روز بعد خلیفه ابومسلم را مجدداً دعوت کرد ، ابومسلم یکه و تنها بدون محافظ و همراه ، روانه دربار خلیفه شد . خلیفه محیل و خدعه کار به خدمتگزاران خویش که در کمین داشت فرمان داد تا مردی را که سلاله عباسی را بتخت خلافت نشانده بود ، بکشند و جلادان هم با شمشیر از عقب بر ابومسلم حمله کردند و او را از پای در آوردند (چهارشنبه ۲۶ شعبان ۱۳۷ هـ = ۷۵۵ م) . (۳۳)

۳۲ - طبری ، ج ۱۱ ص ۴۶۹۱ - ۴۶۹۸
 ۳۳ - طبری ج ۱۱ ص ۴۷۴ - ۴۷۱ حبیبی ، همان اثر قبل
 الذکر ص ۲۹۰ - ۲۹۱

خبر قتل ابو مسلم بلافاصله به خراسان رسید و اثر عمیقی در میان مردم افغانستان، ماوراءالنهر و سیستان کرد. مردم میگفتند که خلیفه بسدآن سبب ابو مسلم را به قتل رسانده که او بهبود وضع مردم و پیش از همه تقلیل میزان خراج و بیکار را طلب میکرد. بسزودی در افواه خلق افسانه ها و داستانهای در باره ابو مسلم پدید آمد.

هینچیک از رجال سیاسی دوران نخستین قرون وسطی در ادبیات عامه و فولکور اثری چون ابو مسلم نگذاشته است، داستان های عامیانه ای که در باره ابو مسلم گفته شده بود بعدها مبنای رمان تاریخی «الطوطوسی» که بفارسی نوشته شده و در آسیای میانه و ایران بسیار رواج داشت، قرار گرفت. (۳۴)

قتل ابو مسلم نه تنها در خراسان مایه جنبش ضد عباسی بسیار گردید بلکه خروج حمزه سیستانی در ۱۸۱ هـ و حمله یعقوب لیث بر بغداد (۲۶۵ هـ) همه به انتقام خون ابو مسلم صورت گرفت. در باره سیرت و صورت ابو مسلم گفته اند که وی مردی کوتاه قد و نیکو محاسن با موهای بلند بود. دارای وضاحت زبانی و بلاغت در شعر و ادب پارسی و عربی بود هرگز مزاح نمیکرد و نمی خندید مگر در حرب. از معاشرت با زنان دوری میکرد و فقط سالی یکبار بازنش نزدیک میشد (۳۵).

منهاج سراج جوزجانی گوید: ابو مسلم عظیم جوانمرد بود و بی طمع، هرگز از هیچکس طمع نکرد و نخواست و نستد. او را یک هزار طباخ بود، هر روز سه هزار من نان در مطبخ او پختندی و صد وسی گو سپند بیرون گاوان و مرغان خرج شدی، یک هزار و دویست سربار کش بود آلات مطبخ او را، سالی که به حج رفت در قافله ندا فرمود، هر که در قافله

۳۴ - تاریخ ایران تر جمه کشاورز ص ۱۷۸

۳۵ - حبیبی : افغانستان بعد از اسلام ۱ ص ۲۴۹

بجهت طعام آتش کند ، من از خون او بیزارم ، باید که آنچه
ما یحتاج طعام و شراب جمله اهل قافله است از من باشد . . .
ولقب او شاهنشاه شد و نوبت او بر چهار سوی مروه شاه جان
خراسان میزدند تا سال سنه سبع و عشره و ستمائه
(۶۱۷ هـ) . (۳۶)

بدینگونه بزرگ مردی چون ابو مسلم راه مبارزه و انقلاب ملی
را به مردم خراسان و ایران و ماوراءالنهر باز نمود و نشان داد
که توده ها چگونه تاریخ میسازند .

فصل دوم

جنبش های مردم پس از مرگ ابومسلم

تا خروج هاشم مقنع بلخی

(۱۳۷ - ۱۶۵ هـ = ۷۵۵ - ۷۸۳ م)

قیام سنابادگر:

اولین جنبش ضد عباسی و ضد سلطه عربی بر خراسان مستقیماً پس از مرگ ابومسلم در خراسان در سال ۱۳۷ هـ - ۷۵۵ م به وقوع پیوست.

این جنبش را در خراسان سنباد «گبر» (موسوم به پیروز اسپهبد) رهبری میکرد. مؤرخان هدف این جنبش را انتقام خون ابومسلم و پیشروی بسوی کعبه و مرکز خلافت و تخریب آن سرزمین ها ذکر کرده اند. (۳۷)

قیام بزودی، نیشابور، قومس وری را تصرف کرد و بسوی همدان بقصد مرکز خلافت براه افتاد. خلیفه منصور عباسی غرض سرکوبی این جنبش، سپاهی عظیم (در حدود ۱۰۰۰۰ نفر) (۳۸) فرستاد که بقول طبری و ادوارد براون،

۳۷ - اشپولر - تاریخ ایران در قرون نخستین اسلامی ترجمه جواد فلاطوری ص ۸۲ و ۸۳، طبری ج ۱ ص ۴۷۱۵
۳۸ - تاریخ ایران، ترجمه کریم کشاورز ص ۱۹۱، طبری ج ۱ ص ۴۷۱۵

درست هفتاد روز پس از آغاز قیام (۳۹) بین همدان وری با قوای سنباد مصادف شد و پس از نبردی خونین (ظاهرآ از ترس اشتران جنگی اعراب) لشکر یان سنباد مغلوب و حین فرار ۶۰۰۰ نفر آن کشته شد و رهبر جنبش به حکمران طبرستان (مازندران) پناهنده شد . اما حکمران طبرستان ناجوا نمر دانه او را بخاطر دستیابی به گنجینه های ابو مسلم که شنیده بود ، سنباد آنرا تصاحب کرده و در اختیار دارد ، کشت . (۴۰)

گرچه جنبش خشم آگین سنباد ، همچنان که بسرعت شهرها را تسخیر کرده بود ، بشدت سرکوب شد ، مع هذا قیام های مردم در شهرها و ولایات خراسان بخاطر انتقام از عبا سیان روز تا روز اوج گرفت .

در اینکه مرگ ابو مسلم در مردم خراسان تا چه حد تاثیر کرده بود و چه مقدار سبب برانگیختن هیجانات مردم شده بود ، جنبش های دهقانی ضد عباسی در ده ساله های بعدی خوبتر و بهتر ارادت و عقیدت خراسانیان را نسبت به و میرساند .
قیام های بوها هم بستی و سعید جولاه و حنین سیستانی :

کمی بعد تر از قیام سنباد ، بو عاصم بستی بر ضد سلطه عباسی بر عامل عربی خراسان قیام کرد و در رأس سپاهی از زرنج بقصد تسخیر خراسان براه افتاد . اما قبل از آنکه با قوای والی خراسان برخورد کند . بامخالفت گروهی از خوارج سیستان بسرگرد کی عبیدالله بن علاء و حنین بن ربیع روبرو شد و در نبرد یکه درفراه میان ایشان صورت گرفت ، بو عاصم کشته شد (ربیع الاخر ۱۳۸ هـ) . اما دیری نگذشت که قیام دسته های نظامی بر هبری « سعید جولاه » بر ضد حکمران

۳۹ - ادوارد براون ، تاریخ ادبی ایران ، ترجمه علی پاشا صالح ج ۱ ص ۴۶۷ ، طبری ج ۱ ص ۴۷۱۵

۴۰ - افشا نستان بعد از اسلام ج ۱ ص ۳۰۱ - ۳۰۲ - اشپولر ص ۸۲ ، طبری ج ۱ ص ۴۷۱۵ (طبری قوای شکست خورده سنباد را ۶۰ هزار می نویسد که مبالغه مینماید .)

خراسان (خالد بن ابراهیم) در سال ۱۴۰ هـ (= ۷۵۷ م) چنان ترس و وحشتی را در دل والی خراسان ایجاد کرد که خود را از برج قلعه بزیر انداخت و مردم جان داد (۴۱) .

یکسال بعد (۱۴۱ هـ) مردم سیستان بر هبری حنین بن رقاد از روستای رون و جول (اوق) بر ضد حاکم عربی (سلیمان الکندی) دست به تمیان زدند (۴۲) . بدینگونه شورش های مردم بست بر هبری محمد بن شداد و همکاری قوای دو نفر مجوسی سیستانی بنام های آذرویه مجوسی و مرزبان مجوسی در سال ۱۵۰ هجری ، (۴۳) و همچنان خروج راوندیان خراسان در پای تخت خلافت و حمله بر زندان و دربار خلیفه منصور عباسی در سال ۱۴۱ هـ (۷۵۸ م) (۴۴) و همین طور ، طغیان مردم خراسان بر هبری " براز بنده خراسانی " بر ضد سلطه عباسی در سال ۱۴۱ هـ (۷۵۸ -) در مرو مرکز حکمرانی خراسان (۴۵) از جمله قیام های است که حقا نیست نفوذ شخصیت سیاسی و مذهبی ابومسلم را در میان مردم خراسان زمین از یکسو و اشتراك بیدریغ روستا قیان و دهقانان کشور را در این جنبش ها بخوبی با ثبات میرساند .

البته خلفا نیز پیوسته نسبت با اهمیت این جنبش ها ، باشندید ترین وسایل در مقابل آنها عکس العمل نشان میدادند و رجال مورد اعتماد خود را برای سرکوبی این جنبش ها موظف میساختند . فکر جنبش ها و شورش های ضد عباسی یکی پی دیگری از

۴۱ - طبری ج ۱۱ ص ۴۷۲۳ بعد ، تاریخ افغانستان بعد از اسلام ج ۱ ص ۳۰۲ بعد ، اشپولر - تاریخ ایران در قرون نخستین اسلامی ص ۸۳ بعد ، تاریخ سیستان ص ۱۳۷ - ۱۴۰
۴۲ - تاریخ طبری ج ۱۱ ص ۴۷۲۵ بعد و افغانستان بعد از اسلام ص ۳۰۹ ، تاریخ سیستان ص ۱۴۰

۴۳ - ایضاً ص ۱۴۲ - ۱۴۳

۴۴ - تاریخ طبری ج ۱۱ ص ۴۷۲۵ بعد و افغانستان بعد از اسلام ص ۳۰۹

خراسان ، ایران و ماوراء النهر سر بلند میکرد و اسباب ناراحتی میشد
قیامهای استاد سیس و یوسف البرم هروی :

یکی از جنبش های چشم گیر این دوران ، جنبش مذهبی و
 سیاسی « استاد سیس هروی » با همراهی و همکاری دوست او
 (حریش سیستانی) در سال ۱۵۰ هجری است .

استاد سیس با پشتوانه ۳۰۰ هزار نفر (ظ : ۳۰ هزار نفر) از
 روستا نیان هرات ، بادغیس ، سیستان و تخارستان و سایر
 ولایات کشور ، بزودی توانست خراسان و مرو رود را از چنگ
 عمال عباسی بیرون بکشد . خراسا نیان با پایداری بجنگ برضد
 سلطه عباسی بر خاسته بودند ، ولی سر انجام هفتاد هزار کشته
 و چهارده هزار اسیر دادند . از جمله اسراء چهار هزار نفر سر
 سر بریده شدند و خود استاد سیس با عده یی از همراهان به
 کوهی پناه گرفت و بالاخره پس از دستگیری خاندانش ، خودش
 نیز دستگیر و ببغداد فرستاده شد و باقتل او در سال ۱۵۱ هـ =
 (۷۶۷ م) شورش خا هوش گشت . (۴۶) مرجله دختر
 همین استاد سیس بود که بعدها زن هارون الرشید و مادر مامون
 رشید گردید . (۴۷)

اما باقتل استاد سیس ، عدم رضایت و عضیان مردم خراسان
 از دستگاه خلافت عباسی تقلیل نیافت .

سال ۱۶۰ هـ (= ۷۷۶ - ۷۷۷ م) مقدمه رستاخیز دیگری
 در خراسان زمین شمرده می شود . درین سال ودوین سر زمین بود
 که مردی بنام « یوسف البرم » از پوشنگ هرات خروج کرد و
 کردار و اعمال مهدی خلیفه را بیاد انتقاد گرفت . بزودی گروه
 بزرگی از مردم بدور او جمع شدند و نهضت او خراسان و مرو
 الرود و طالقان و گوزگانان را فرا گرفت . (۴۸) ولی به زودی
 رهبر این نهضت از جانب لشکریان مهدی خلیفه در يك نبرد تن
 بتن دستگیر و ببغداد فرستاده شد و در آنجا با قطع کردن اعضایش
 او را کشتند . (۴۹)

۴۶ - افغانستان بعد از اسلام ج ۱ ص ۳۱۸ مقایسه

شود با تاریخ ایران در قرون نخستین اسلامی از اشپولر ص ۸۴

۴۷ - افغانستان در مسیر تاریخ از غبار چاپ کابل ص ۷۹

۴۸ - اشپولر - اثر فیصل الذکر ص ۸۶ .

قیام سید جامگان خراسان :

اما با از میان بردن « یوسف برم » صدای اعتراض مردم خراسان بر ضد سلطه عباسی خفه نشد . اینبار جنبش مهم و خیلی خطرناکی برای دستگاه خلافت از يك روستا در نزد يك مرو ، برهبری هاشم بن حکیم بلخی ملقب به « مقنع » (نقاب پوش) به ظهور پیوست ، که از کشت (نزدیک بخارا) تا جیحون را زیر نفوذ خویش گرفت . سرانجام پس از چهار تا پنج سال نبرد های خونین میان لشکریان خلیفه و پیروان « مقنع » رهبر و عده یی (۲۰۰۰ نفر) از پیروان در میان دریای از شعله های حصن مشتعل به استقبال مرگ شتافتند (۱۶۰ - ۱۶۳ هـ) ، (۵۰)

پیروان مقنع بعدی به رهبر خود معتقد و مومن بودند که گفته گردیزی ، اندر حرب بانگ میزدند : « یا هاشم یاری ده ! » (۵۱)

مقنع بنابر روایات مخالفین فرقه اش ، معتقد به « تناسخ ارواح » بوده و مدعی بوده که « فیض روح الهی » که قبلاً در پیکر آدم و نوح و عیسی و غیره حلول نموده است ، در پیکر ابو مسلم نیز منزل یافته (و بنابر آن ابو مسلم نمرده و آنکه منصورش کشت ، اهریمنی بود که بصورت ابو مسلم درآمده بود) - (۵۲) و پس از ابو مسلم این نیروی الهی در کالبد خود وی (هاشم) به عنوان آخرین حامل واقعی آن حلول نموده است و متناسب با این عقیده نیز پیروان وی در مقابل او به سجده می افتادند . (۵۳)

مقنع از يك چشم نابینا بود و منظر بسیار نا زیبا و زشت داشت . پیوسته باین دلیل که مردم تاب لمعان دیدار وی را ندارند ،

۴۹ - حبیبی : افغانستان بعد از اسلام ج ۱ ص ۴۲۸

۵۰ - حبیبی همان اثر ص ۲۳۸ - ۲۳۲ ، اشپولر ، همان

اثر ص ۸۶ ، ۴۶۱

۵۱ - حبیبی ، افغانستان بعد از اسلام ج ۱ ص ۴۲۸

۵۲ - افغانستان بعد از اسلام ج ۱ ص ۴۲۸ - ۴۳۲

۵۳ - اشپولر - اثر قبل الذکر ص ۳۶۰ ، تاریخ بخارا ص ۱۷۸

نقاب زرین (یا سبز رنگی) بر چهره خود میزد بدین مناسبت وی به « المقنع » (نقاب پوش) معروف شد . و ظاهراً پیروان زیادی از میان دهقانان و زارعان داشت که نیز بر اثر « معجزه ساختگی » (ماهنخشب) سخت بوی پابند شده بودند . (۵۴)

چون پیروان « مقنع » با پیراهن های سپید زیر پرچم سپید رهبر خویش گرد می آمدند لذا آنها را « مبیضه » (سپید جامگان) مینامیدند . (۵۵)

عقاید و سلسله نبرد های سپید جامگان خراسان را با قشون خلافت در اطراف رود زر افشان و کش و دژ تسخیر نایبیر سنام (یاسیام) در حومه بخارا ، میتوان در تاریخ بخارا جوامع الحکایات عوفی و بیان الادیان و سایر کتب تاریخی و مذهبی متعلق باین سرزمین مطالعه کرد . (۵۶)

ظاهراً سرخ علما (یا سرخ جامگان) در گرگان توانستند عقاید و افکار مقنع را در دهه های بعد ، با وجود اردو کشی های مکرر خلیفه محض بر طرفدارند . (۵۷)

ناکامی های مداوم قیام های دهقانی در خراسان ، این حقیقت را بخوبی روشن ساخت که دستگاه خلافت به هیچ وجه حاضر نیست از سلطه خویش بر خراسان دست بشوید . و فقط با تغییر و تبدیل رجال و کارمندان ناقابل و ظالم و گماشتن اشخاص لایق و مورد اعتماد بآنجا میخواست سکوت و آرامش را در خراسان تأمین کند . چنانکه تقریباً تعویض تمام حکام سرزمین های خلافت شرقی را طی سال های ۱۶۳ - ۱۶۵ هـ (= ۷۷۹ - ۷۸۲ م) باید بدون تردید از همین جهت دانست که به هیچ وجه دردی را برای دستگاه خلافت دوا کرده نتوانستند . (۵۸)

۵۴ - افغانستان بعد از اسلام ج ۱ ص ۲۲۸ - ۲۳۲

۵۵ - حبیبی همانجا ص ۳۲۸

۵۶ - همان اثر همانجا

۵۷ - اشیولر ، در همان اثر قبل الذکر ص ۸۶ - ۸۷

۵۸ - ایضاً صفحات ۳۶۱ - ۳۶۳

در هر حال ، اگر چه این همه قیام ها (که جوهر آنها دفع ظلم و استبداد عربی ، و لغو سیستم غیر عادلانه خراج و جزیه و اعتقاد به ابومسلم و کیش زرتشت تشکیل میداد) بشدت از طرف نیرو های خلافت سر کوب میشدند ، ولی باز هم آرام ساختن احساسات و هیجا ناسازگار خلافت عباسی ، بزودی امکان پذیر نبود .

نگاهی مختصر به سیر وقایع در يك گوشه دیگر از گنجرمان ، یعنی سیستان بخوبی نشان میدهد ، که تمام تلاش ها و کوشش های خلافت عباسی برای آرام ساختن اوضاع این قسمت از خاک ما نقش بر آب شده و در طول دوصد سال ، هیچ سالی هم نبود که مردم دست به طغیان نزده باشند و عمال عربی خلافت را از شهر و دیار خود بیرون نرانده باشند . دو جریان پرتوان فکری درین ناحیه موازی هم رونق داشت ، جریان فکری اول ، عقاید و افکار خوارج بود ، و جریان دومی ، تشکل ساز مان عیاران و جوانمردان بود . هر چند که جریان اولی در سیستان سالها پیشقدم بود ، مگر جریان دومی پخته تر و قاطع تر عمل کرد که اینک سیر تاریخی هر دو جریان را ذیلاً مطالعه میکنیم :

فصل سوم

جنبش خوارج در سیستان

پیش منظر جنبش :

به سال های نخستین هجرت بر میگردد پس ، دو خلیفه اول مسلمان از جهان چشم پوشیده اند . و در خاک عربستان ، در دار الخلافه ، خلیفه سوم مسلمان حضرت عثمان بر مسند خلافت قرار دارد و مصمم است سرزمین های بیشتری بقلمرو اسلام در آورد . در ایران یزد گرد سوم شاه نگو نبخت ساسانی از شهری به شهری میگریزد تا خود را از چنگ کشور گشایان عرب که پیوسته او را تعقیب میکردند ، در امان نگهدارد ، ولی تقدیر بر جبین او رقم دیگر زده و در برابرش دره سقوط و زوال را هر چه پهن تر گسترده است .

یزد گرد از کرمان به سیستان پناه می آورد (۲۳ هـ) ، مجاشع یکی از سرداران عرب در تعقیب اوست . اوسیر جان مرکز کرمان را فتح کرده و میخواهد بد نبال یزد گرد برود . از طرف عبدالله بن عامر کار گزار خلیفه در فارس ، بوی ماموریت داده می شود که پس از گشایش کرمان سیستان را فتح کند بنابر این بسوی سیستان با لشکری گران براه می افتد ، سیستانیان از شهر

بیرون می آیند و پس از مدتی زرد و خورد سرانجام مجاشع شکست خورده باز میگردد . (۱)

یزدگرد از بیم لشکر اسلام میخواهد از سیستان بخراسان و مرو فرار کند . مرزبان سیستان (ایران بن رستم) او را با حرم یکهزار نفری اش پس از پنج سال مهمانی دادن در سیستان ، توسط افراد خود تا مرو بدرقه میکند . بقول طبری : در این هنگام سیستان از خراسان بزرگتر و مرزهای آن سخت تر و مردمش بیشتر بود . (۲) حضرت عثمان چون از شکست مجاشع آگاه می شود . سردار دیگری را بنام « ربیع بن زیاد الحارثی » برای فتح سیستان میفرستد (سال ۳۰ هـ - ۶۵۰ میلادی) او چون از هیرمند بگذشت و از ریکزار (دشت خوابگاه) عبور کرد ، سپاهیان ایران بن رستم (۳) بمقابله پرداختند ، نبردی خونین در گرفت و از هر دو طرف عده کشته شدند ، سر انجام طرفین بصلح راضی شدند .

ربیع بن زیاد چون خواست با ایران بن رستم مرزبان سیستان ملاقات کند . . . فرمود تا تختی ساختند از آن کشتگان و جامه افکندند بر پشت های شان ، و هم از آن کشتگان تکیه گاه ها ساختند . بر شد و بر آنجا نشست و ایران بن رستم خود بنفس خود و بزرگان و موبد موبدان بیامدند ، چون بشکر گاه اندر آمدند به نزدیک صدر آمدند ، او را چنان دیدند ، فرود آمدند و با یستادند ، و ربیع مردی دراز بالا و گندم گون بود با دندانهای بزرگ و لبهای قوی ، چون ایران بن رستم او را بر آن حال بدید و صدر او از کشتگان ، باز نگرید و یاران را گفت : میگویند اهر من بروز فرا دید نیاید ، اینک اهر من فرادید آمد که اندر این هیچ شك نیست . ربیع پرسید که

۱ - تاریخ سیستان ص ۸۰

۲ - طبری ، ترجمه ابوالقاسم پاینده ج ۵ ص ۲۰۱۵

۳ - بلاذری ، نام این پادشاه سیستان را « پروین مرزبان سجستان » مینکارد ص ۴۰۱ متن عربی و ص ۲۷۰ بسمد ترجمه فارسی آذر نوش

او چه میگوید ، ترجمان باز گفت ربیع بخندید بسیار ، پس ایران بن رستم از دور او را درود داد و گفت ما برین صدر تو نیائیم که نه پاکیزه صدر یست ، پس همانجا جامه افکندند و بنشستند . « (۴) و قرار داد صلح را چنین امضاء کردند که ایران بن رستم « هر سال از سیستان هزار هزار درهم (يك مليون) بدهد امیر المومنین را و امسال هزار و صیف (غلام نا بالغ) بخرم و بدست هر يك جام زرین و بفرستم هدیه ، و عهد ها برین جمله بگردند و خطها بدادند و ربیع زانجا برخاست و بقصبه اندر شد ایمن . « (۵) .

این بود نخستین بر خورد سیستان با دین اسلام . معلوم بود که سیستان نیان نمی توانستند این قرار داد را در عمل پیاده کنند و چنین مبلغ گزافسی را بپردازند . بنابراین مردمان بست با مواد این قرار داد شدیداً اعتراض کردند و از اجرای آن سرباز زدند « و حرب کردند و گفتند ما صلح می نکنیم ، آخر از ایشان بسیار کشته شد و گروهی بزرگ برده کردند و بدر گاه امیر المومنین (عثمان) افتادند . « (۶)

همینکه ربیع از بست به سزم فارس نزد عبدالله بن عامر حرکت کرد . مردم سیستان (زرنج) نیز دست به عصیان زدند و عامل ربیع را از شهر و دیار خود بیرون کردند . (۷)

عبدالله بن عامر بدستور خلیفه سوم در سال ۳۳ هـ (۶۵۳ میلادی) عبدالرحمن بن سمره را با فقهای اسلامی و منجمه حسن بصری به سیستان فرستاد (۸)

ابن سمره چون به سیستان رسید ، در یکی از روز های جشن ، ایران بن رستم را دوزرنج در قصرش محاصره کرد ،

۴ - تاریخ سیستان ص ۸۱

۵ - تاریخ سیستان ص ۸۲

۶ - تاریخ سیستان ص ۸۲

۷ - تاریخ سیستان ص ۸۳



واو مجبور شد در بدل دو هزار هزار (دو ملیون) درهم و دو هزار وصیف (برده نا بالغ) با عبدالرحمن صلح نماید. (۹) عبدالرحمن بعد از این برکشی و بست و بلاد داور تاخت و بت معروف « زور » را درزمینداور که گویند از طلای سرخ و چشما نش از یاقوت بود بر کند و رخج (قند هار) و زابل را نیز بگشود و چون درین وقت حضرت عثمان (رض) در مدینه کشته شد و خلافت بحضرت علی (رض) رسید ، ابن سمره از سیستان بسدارالخلافة رفت و امیر بن احمد یشکری را به نیابت خود به سیستان گذاشت ولی مردم زرنج دو باره شوریدند و عامل عربی را از شهر خود بیرون راندند (۳۵ هـ) .. (۱۰)

در همین سال جمعی از رهنان و صعلوکان عرب بسرکردگی حسکه بن عتاب حبطی و عمران بن فصیل برجی بر روستای زالق در جنوب غرب زرنج حمله برده ، آنجا را غارت کردند و مدتی زرنج را تحت فشار خود گرفتند ، حضرت علی (رض) عبدالرحمن بن جروطایی را برای اداره امور سیستان گماشت ، مگر حسکه او را بزرنج راه نداد و او برگشت . بعد از آن ربیع بن کاس عنبری با چهار هزار نفر لشکر از حضور حضرت علی بسر کوبی حسکه مامور گشت و حسکه را بقتل رساند - ۳۵ هـ (۱۱)

اوضاع سیستان نا آرام و آشفته بود ، تا آنکه در سال ۳۶ هجری باز همان مرد مجرب و مدبر عرب یعنی عبدالرحمن بن سمره که در امور سیستان سابقه و مہرقتی داشت ، از طرف امیر معاویہ بن ابو سفیان (هنگام جریان جنگ صفین) بحیث والی سیستان مقرر و فرستاده شد . این سمره با جمعی از سرداران عرب و فقهای اسلامی به

- ۹ - بلاذری ، فتوح البلدان طبع قاہرہ ص ۴۰۱ ، ترجمہ دري ص ۲۷۰ - ۲۷۱
 ۱۰ - افغانستان بعد از اسلام ج ۱ ص ۱۵۸ ، تاریخ سیستان ص ۸۵
 ۱۱ - افغانستان بعد از اسلام ج ۱ ص ۱۵۸

سیستان آمد و در اینجا بنا ی مسجد آدینه (جامع زرنج) و مرکز تبلیغ اسلامی را قایم کرد که حسن بصری در آن احکام اسلامی را درس میداد . (۱۲) ابن سمره دستور داد که « راسو و جز (خار پشت) را نباید کشت تا ما رهمی گیرند و میخورند که به سیستان مار بسیار است تا شر ایشان دفع باشد . » (۱۳)

عبد الرحمن بعد از انبک اقامتی در سیستان از راه خاش و بست به رخج (قندهار کنونی) و زابلستان رفت و مردم آنجا را که ارتداد کرده بودند ، گاهی با استعمال زور و گاهی با صلح مطیع نمود و بکا بل کشید . (۱۴)

آتشی که خاموش نمیشد :

باری پس از عبد الرحمن بن سمره ، امیر معاویه حکومت سیستان و خراسان را به عبدالله بن عامر داد (۴۱ هجری = ۶۶۱ م) و دو سال بعد این مهم به زیاد بن ابیه سپرده شد و او ربیع حارثی را به نیابت خود به سیستان فرستاد (۴۶ ه = ۶۶۶ م) و « ربیع پیامد به سیستان و مردمان را جبر کردند تا علم قرآن و تفسیر آن آموختند . . . و بسیار گبرگان مسلمان گشتند . » (۱۵)

ربیع در سال ۴۷ هجری به بست و رخد و نواحی زابلستان لشکر کشید و بعد از شکست ترتیل ، مال فراوان از آن دیار با خود به سیستان آورد و « دیوان خراج او نهاد به سیستان و رسم دبیران و حساب و جهند و جا بسی (تحصیلدان مال و خراج) و مستوفی و مشرفان و استواران (معتمدان) و این همه تدبیر حسن بصری کرد . » (۱۶)

۱۲ - تاریخ سیستان ص ۸۵ ،

افغانستان بعد از اسلام ص ۱۵۸

۱۳ - تاریخ سیستان ص ۸۵ - ۸۷

۱۴ - تاریخ سیستان ص ۹۱

۱۵ - تاریخ سیستان ص ۹۲ - ۹۱

۱۶ - تاریخ سیستان ص ۱۹۲

در سال ۵۱ هجری (۱۶۷ م) ربیع از سیستان عزل و بجای او عبیدالله بن ابی بکره تعیین گشت . و او فرمان داشت که « همه میر بدان را بکشد و آتش های گبر گان را بر افکند . » (۱۷) چون او باین قصد به سیستان آمده بود ، « دهقانان و گبر گان (زرد شتیان) سیستان قصد کردند که عاصی گردند » مسلمانان سیستان جلو عصیان را گرفتند و مجدداً از شام هدایت خواسته شد . « جواب آمد که ایشان معاهدند ، و آن معبد جای ایشا نست و ایشان میگویند که ما خدای پرستیم و این آتشخانه (آتشکده) را که داریم و خورشید (۱۸) را که داریم نه بدان داریم که گوئیم این را پرستیم اما بجا یگاه آن داریم که شما محراب دارید و خانه مکه ، چون برین حال باشد واجب نکند (بر کنندن) که جهودان را نیز کشت است و ترسانان را کلیسا و گبر گان را آتشگاه ، چون همه معاهد ندیمان معبد جای ایشان (چه فرق کنیم) و نیز دوست ندارند بر کنند چیزی و جای که دیرینه گردد . » (۱۹)

باید دانست که دین زردشتی در سیستان هنوز جای خود را بطور کامل برای اسلام خالی نکرده بود و در گوشه و کنار این ولایت ، آتش آتشکده های بزرگ هنوز تا آنزمان خاموش نگشته بود . از جمله آتشکده های بزرگ و معروف سیستان یکی هم « آتشکده کرکویه » در یک منزلی شمال زرنج بر راه خراسان در محل کرکویه بود که قدامت آنرا از زمان رستم میدانستند و آتش آن هر گز خاموش نشده بود و هنگام

۱۷ - تاریخ سیستان ص ۹۲

۱۸ - خورشید پرستی یکی از فروعات دین زردشتی است که در بخش شرقی سیستان و بیشتر در گرمسیر و زمینداور معابد و پیروانی داشت و از آنجا از طریق زابل و کابل به هند راه یافته و تا اقصی شرق منتشر شده است (افغانستان ، آریانا دایره المعارف ص ۴۰۱)

۱۹ - تاریخ سیستان ص ۹۲

نیایش آن سرودی دلا نگیز زردشتیان میخواستند که در تاریخ سیستان ضبط و خیلی جالب است . (۲۰)

پس از عبیدالله بن ابی بکره ، حکومت سیستان به « عباد بن زیاد » که با معاویه نسبت خواهر زادگی داشت ، رسید . و چون معاویه درگذشت و یزید واقعه کربلا را پیش آورد ، « مردمان سیستان گفتند نه نیکو طریقتی بر گرفت یزید ، که با فرزندان رسول علیه السلام چنین کرد ، پاره شورش اندر گرفتند . » (۲۲) این شورش سبب شد که عباد مجال ماندن در سیستان نیافت و بیست هزار هزار درم (۲۰ میلیون درهم) پول نقره که در بیت المال بود برداشت و به بصره برد . (۲۳)

کمی بعدتر (۶۲ هجری - ۶۸۱ میلادی) ابو عبیده پسردیگر زیاد را بحکومت سیستان فرستاد . اوضاع همچنان آشفته و ناآرام بود . و در مدت ده سال چندین حاکم سیستان رد و بدل شد (۲۴) تا در سال ۷۴ هجری (= ۶۹۲ م) عبدالله بن امیه حاکم سیستان شد و او به فکر تسخیر کابل افتاد و بارتبیل ، شاه کابل ، جنگ کرد و او را شکست داد و شاه کابل « یسک خروار زر هدیه فرستاد . . . و با دو هزار هزار (دو میلیون) درم صلح کرد . » (۲۵)

از این تاریخ بعد (۷۵ ه = ۶۹۳ م) پای خوارزم در سیستان بمیان کشیده میشود و برای دو صد سال بعد ، سیستان کانون داغ شورش های ملی برهبری عقیدتی خوارزم که دارای تمایل دموکراسی و مخالف سر سخت دستگاه خلافت بودند

۲۰ - تاریخ سیستان ص ۳۷

۲۱ - رك : سرود آتشکده کرکویه از من در مجله آریانا سال ۱۳۴۵

۲۲ - تاریخ سیستان ص ۱۰۰

۲۳ - تاریخ سیستان ص ۱۰۰

۲۴ - تاریخ سیستان ص ۱۰۰ - ۱۰۸

۲۵ - همان اثر همانجا

میکردد . این خوارج چه کسانی بودند و چه تاثیری در وضع اجتماعی و سیاسی سیستان داشته اند ؟

خوارج قیام میکنند :

خراسان و مخصوصاً سیستان از دیر گاهی برای نشو و نماي افکار و عقاید گروه خوارج که در بین النهرین از اهمیتش کاسته شده بود ، جای امنی بود .

خوارج در اصل به آن دسته از مسلمانان گفته میشد که بعد از جنگ صفین و مسئله حکمیت (۳۷ هـ) عده یی از سر بازان از لشکر های خلیفه چهارم خارج شدند و سوگند یاد کردند که به هیچ خلیفه یی گردن نه نهند و جز حکم قرآن ، هیچ حکمی را بکار نیندند . از آن تاریخ این دسته خوارج نامیده شدند و بعد ها در عالم اسلام سر و صدای بسیار برآوردند . (۲۶)

« به عقیده خوارج ، خلیفه را باید اجماع مسلمانان انتخاب کنند و مردم حق داشته باشند گمنام ترین شخصی را اگر شایستگی نشان داده باشد ، بخلافت برگزینند . همچنین به عقیده ایشان باید تمام کسانی که اسلام آورده اند از عرب و غیر عرب از جزیه و خراج مصاف باشند و زمین باید ملك جامعه اسلامی باشد و در میان اعضای جامعه اسلامی تفاوتی شدید از لحاظ فقیر و غنی وجود نداشته باشد . » (۲۷)

پس از واقعه تحکیم ، این دسته از عربستان خارج شدند و به کوفه و بین النهرین مهاجرت کردند ولی در آنجا از اذیت دستگاه خلافت در امان نبودند سرانجام خوارج به ایران روی آوردند و عده یی از آنها به شهرهای فارس و کرمان و سیستان که از مرکز خلافت فاصله داشت کوچ کردند . بزودی گروه های محلی نا راضی از اوضاع هم طرف خوارج را گرفتند و گاه ،

بیگاه بر عمال و دست نشاندگان خلفا خروج میکردند و برای دستگاه خلافت درد سر فراوان تولید مینمودند . این گروه ناراضی نیز به سبب همکاری باخوارج بعد ها خارج شمردن میشدند .

باید ملتفت بود که مهاجرت خوارج از بصره و بین النهرین و تمرکز شان در سیستان بیشتر باعث ظلم و جور حجاج بن یوسف ثقفی بود . در باره آغاز حرکت خوارج در سیستان نوشته اند که : قطری بن فجاعة ینکسی از پیشوا یان معروف خوارج قبلاً با عبدالرحمن بن سمره به سیستان آمده بود و از وضع جغرافیا ئی آن جا بخوبی آگاهی داشت پس از آنکه حجاج عرصه را بر خوارج در بصره و عراق تنگ کرد ، قطری کسان خود را به سیستان فرستاد . (۲۸) وطولی نکشید که نواحی کرمان و سیستان پر از خوارج شد و قدرت شان بیشتر از قدرت نظامی دستگاه خلافت در این نواحی گردید .

حجاج در سال ۷۸ هـ (۶۹۶ م) سپاهی را تحت قیادت « عبیدالله بن ابی بکره » جانب سیستان برای سرکوبی خوارج فرستاد . اما مرکم سیستان به کمک خوارج برخاستند و بسا طلایه سپاه او جنگی شدید کردند که در نتیجه « هیچکس از آن سپاه نماند ، یا کشته شدند یا ببردند . . . چنانکه ایشان را - جیش المفا نام کردند » (۲۹)

چندی بعد در سال ۸۲ هـ حجاج سردار دیگری را بنام عبدالرحمن اشعث به سیستان بجهت خوارج فرستاد . چون درین وقت خوارج در سیستان قدرت بیشتری یافته بودند و یکی از معاریف مقیم سیستان موسوم به عبدالله بن عامر آنها را « هبری میکرد » و مرد ماز سیستان همه شیعت عبدالله بن

۲۸ - تاریخ سیستان ص ۱۰۹ و ص ۱۳۱ ح ۱ :
قطری ۲۰ سال پیشوای خوارج بوده و بلقب امیر المومنین خوانده میشد و بارها بر لشکری بنی امیه ظفر یافت و سرانجام در طبرستان از دره بزر افتاد و کشته شد (۷۹ هـ) .
۲۹ - تاریخ سیستان ص ۱۱۰

دوام کرد و بقول مؤلف نا معلوم تاریخ سیستان « حربها و کشتن بسیار شد و هر روز حرب بود و غوغا ، و تمام سیستان به دو گروه گشتند . هر گروه هسی هوای يك گروه جست . » درین حرب علاوه از جوانان ، بسیاری از بزرگان و پیران سیستان نیز کشته شدند و بدان سبب آن حرب را « واقعة الشيوخ » نا میدند . (۳۵)

در سنه ۱۳۰ هـ (= ۷۴۷ م) شیبان بن سلمهء خارجی که با ابومسلم خراسانی در جنگ های نصر بن سیار همنوا و همکار بود ، با مردم سیستان همدست شد و بر ضد عبدالله بن معاویه حکمران سیستان خروج کرد . وی دزین پیکار کشته شد ، ولی مردم سیستان عبدالله را بسوی فراه راندند .

در سال ۱۴۱ هجری (۷۵۸ م) خوارج بر هبری حنین بن رقاد که اصلاً « از روستای - رون و جلول - و مردی بزرگ زاده بود » بر ضد حکمران عباسی سیستان (سلیمان بن عبدالله) خروج کردند . گرچه حنین درین شورش کشته شد ولی مردم شهر سلیمان را اسیر گرفتند و ولایت را به هنادی السری سپردند . (۳۶)

در سال ۱۵۰ هجری (۷۶۷ / ۶۸ م) در بست مردی بنام محمد بن شداد بر ضد یزید بن منصور خلیفه ، حکمران سیستان قیام کرد و دو نفر از زردشتیان سیستان بنام های آذرویه المجوسی و مرزبان مجوسی با افراد خود از او پشتیبانی کردند . ابن منصور از قوای شداد شکست خورد و به نیشاپور فرار کرد و در راه فرار ، عبدالله بن العلاء را که از اهل سیستان بود ، بحکومت سیستان نا مزد نمود . خلیفه منصور چون از فرار پسرش از سیستان آگاه شد ، مردی سختگیر و هم بخشاینده فی را بنام معین بن زاییده شیبانی بحکومت سیستان فرستاد . (۳۷)

۳۵ - تاریخ سیستان ص ۱۳۲ - ۱۳۳

۳۶ - تاریخ سیستان ص ۱۴۰

۳۷ - تاریخ سیستان ص ۱۴۲ - ۱۴۳

فرجام حاکمیکه مردم را مصادره میکرد :

خراسان و سیستان برای عمال و دستگاه خلافت عباسی ، به سبب شورش ها و قیام های پیاپی مردم با انتقام خون ابومسلم خراسانی ، يك بارچه آتش شده بود ، هنوز آتش يك شورش خاموش نمیشد ، كه قیام دیگری از يك محل دیگر خراسان برضد سلطه عباسی سر میزد و باز دستگاه خون آشام خلیفه منصور با بیرحمی به سر کوبی آن اقدام میکرد . سر کوبی قیام استناد سپس هراتی به معاونت حریر سیستانی ، طغیان های مردم را بکلی خاموش نکرد . طغیان بست بر هبری ابر شدداد و همکاری و معاونت زرد شتیان سیستان بر کردگی آذرویه و مرزبان مجوسی ، منصور خلیفه را وادار ساخت تا دوست نزدیک خود ، معن بن زایده شیبانی را بحکومت سیستان و سر کوبی شورشیان آن دیار بفرستد (۱۵۱ هـ) .

معن مردی سختگیر بود و از لحاظ بخشش و تبذیر مال ، در میان اعراب ضرب المثل شده بود . معن او هم نتوانست ، جلو طغیان مردم سیستان را بگیرد . زیرا كه او « مال بجور همی ستدی و بجود همی دادی ، تا به تبذیر کردن مال و تدبیر کردن بد دل بخوردان از او برشد . » (۳۸)

مؤلف نا معلوم تاریخ سیستان ، از اسراف و تبذیر مال بیت المال توسط امیر معن بر اقوام عربی خویش روایت جالب توجه دارد و میگوید : معن روزی در بدل پنج شش بیت كه مروان شاعر عربی در مدحش سروده بود ، تمام بیت المال را بدو بخشید ، و سوگند یاد كرد « بخدای تعالی كه اگر مرا دینار (در بیت المال) بودی و تو هم چنین تا هزار بیت همی گفتی ، هر بیستی را هزار دینار همی داد می . » (۳۹)

بدینگونه امیر معن با بخششهای بی موردش از جیب مردم برای خود شهرت کمالی میکرد، در حالیکه کمر مردم زیر بار خراج بی حساب دولت و ظلم ماموران وصول مالیات خم گشته بود. و چون خزانه خالی میگشت، عمال عباسی در پی بهانه میگشتند تا مردم را مصادره کنند.

باری امیر معن بقصد گرفتن خراج از رتبیل (شاه زابلستان) یزید بن مزید را به قندهار فرستاد و رتبیل «او را هدیه ها فرستاد از آوانی سیمین و قباهای ترکی از ابریشم و چیزهای لطیف.» (۴۰) اما امیر معن آن مقدار را اندک شمرد و در کمین حمله بر رتبیل نشست و روزی ناگهان بر سپاه رتبیل زد و «سی هزار مردم از آن به یکجا اسیر کرد و داماد رتبیل زنهار خواست. . . . و معن اندر باز گشتن مردمان بسست را مصادره کرد، و چون به سیستان آمد، همان عادت فرو گرفت که با مردمان (بست) همی داشت. مردمان سیستان شوریده گشتند.» (۴۱)

مردم که هر روز بیشتر از روز پیشتر از حاکم جدید صدمه میدیدند، در صدد چاره برآمدند. عبیدالله بن علاء یکی از معاریف سیستان شکایت این رفتار را به منصور خلیفه نوشت. این نامه در راه بدست جا سوسان معن افتاد و معن از مضمون آن آگاه شد. او نویسنده نامه یعنی عبیدالله را که مردی با حشمت و محترم بود احضار کرد و دستور داد تا سر او را تراشیدند و چهار صند تازیانه اش زدند، سپس امر داد تا همه کسانی را که با عبیدالله همراهی کرده بودند بزنند، ولی آن گروه با توسل به رشوه و پرداخت تمام مایملک خود به معن «خویشتن را باز خریدند و مالی عظیم از ایشان بستند و چهل مرد را گرفت از آن خوارج و بند بر نهاد و به بست فرستاد که کارشان فرمایند، . . . و فرمود به ایشان در کار کردن

شتاب کنید و هر جای که تمام شدی نامه کردی که جای دیگر نیز چنین و چنین بکنید.» (۴۲)

امیر مهن در واقع امر کرده بود تا برایش از طریق کار بیکار بوسیله یا غیان و شورشیان کاخی مجلل با ملحقات وسیع بنا کنند، تا بدینوسیله اولاً شورشیان را گوشمالی داده باشد و ثانیاً بنای از خود در سیستان بیادگار مانده باشد. درحقیقت این بنا اعمار شد و یادگاری از او در سیستان بجای ماند، مگر این یادگار به قیمت جان او تمام شد. این رخ داستان هم از وقایع جالب توجه است با هم میخوانیم:

بیکار یان حاکم کش :

سخت گیری های امیر مهن، موجب شد که بیکار یان زجر کشیده، توطئهئی بر ضد مهن به چینهاند. با زمینه سازی های قبلی، گروهی از بیکار یان «بیعت کردند به کشتن او به مکا بره.» (۴۳)

کاخ امیر مهن اتمام یافت و به او خبر داده شد که تمام آنچه امیر دستور داده، اتمام یافته و آماده گشایش است. امیر مهن برای دیدن کاخ به بست (؟) رفت و هنگام باز دید کوشك بر بام آن بالا شده، بفکر افتاد که در ایوان کوشك خود شراب بنوشد.

بیکار یان که منتظر ورود امیر مهن بودند، با اطلاع از آمدن امیر مهن به کوشك آنروز هم مثل سایر روزها، هر يك پشتارهئی به بهانه سوخت شبانه، بر پشت گرفتند و روانه کوشك شدند. در نزدك کوشك، پیشکار مهن از ورودشان به کاخ مانعت کرد. هر چه از پیشکار تقاضا کردند تا به آنها اجازه ملاقات با امیر را بدهند، ولی حاجب مانع میشد، سرانجام با فریاد اعلام داشتند که: «ما آن کاخ خویش تمام کردیم (اما تو) عطاء امیر از ما همی دور کنی!» (۴۴) مهن که از

۴۲ - ایضاً ص ۱۴۶

۴۳ - تاریخ سیستان ص ۱۴۶

۴۴ - تاریخ سیستان ص ۱۴۵

ایوان کاخ جریان را مشاهده میکرد ، داد و فریاد بیکار یان را شنید و گفت بگذارید پیش بیایند . بیکار یان پیش رفتند و همینکه در چند قدمی امیر معن رسیدند ، پشتاره های نی را بر زمین گذاشتند و ناگهان هر یک خنجر یکی در میان پشتاره پنهان کرده بودند ، بدر آوردند و بطور دسته جمعی بر او حمله بردند . معن غافلگیر شده بود و هیچ وسیله دفاعی نداشت . باطراف خود نگاه کرد ، بالشی نزد یکی بود و بر داشت و از آن بجای سپر استفاده کرد . اما بیکار یان از هر طرف خنجر ها و شمشیر ها را متوجه او ساختند و او را جراحات بسیار زدند و سر انجام شکم او را که اتفاقاً بزرگ هم بود ، دریدند . (۴۵)

بر وایت تاریخ سیستان این واقعه در ۲۲ ذی الحجه ۱۵۲ هجری روی داد و معن را در بست بخاک سپردند . (۴۶) در اینجا توضیح این نکته هم ضروری است که چگونه مؤلف (گمنام) تاریخ سیستان که خودش از اهل سیستان بوده در باب موقعیت کاخ امیر معن دچار اشتباه شده و محل قصر و کوشک امیر معن را در بست سراغ داده است ؟ شاید توجه او به کتاب البلدان یعقوبی او را دچار چنین اشتباهی نمود باشد . زیرا امروز در گرد و نواح بست هیچ محلی به امیر معن شیبانی منسوب نیست و نه هم از قبر او در بست سراغی هست . ولی در نیمروز ، امروز در ۲۰ - ۲۵ کیلو متری جنوب شرق زرنج ، در میان دشت صاف و هموار یکی به « دشت امیران » (= امیر معن) معروف است ، خرابه های وسیع و دور در از کاخ و باغ امیر معن معلوم و مشهور است و در پنجصد شش صد قدمی غرب این کاخ که هنوز هم برخی از خانه های عریض و طویل گنبدی ساخت آن با کمی ترمیم قابل استفاده است ، مقبره و مسجد منسوب به امیر معن موجود است که محل ارادت و اخلاص مردم نیمروز و نقاط مجاور میباشد ، قسمتی از مناره مسجد امیر معن در جوار مقبره اش ، هنوز از فاصله های خیلی

دور توجه انسان را بخود جلب میکند و از علایم موجود ، چنان معلوم می شود که بالا رفتن بدان از طریق پلکان مار پیچی داخلی میسر میشده است . بنابر شواهد موجود، اشاره تاریخی سیستان در مورد کاخ و محل مرگ و مقبره امیر معن در بست ، اشتباه محض است .

قیام اوج میگیرد :

یزید بن مزید سردار عربی معن ، با آگاهی از قتل حاکم ، فوری مهاجمین را تارومار کرد و غایله را خواباند و خود حاکم سیستان شد ، ولی حکومت او در سیستان دیر دوام نکرد و خلیفه منصور ، بجای او تمیم بن عمر سر خسی را که حاکم هرات بود ، به سیستان فرستاد و او در سال ۱۵۳ هجری وارد سیستان شد و یزید بن مزید را اسیر گرفته تحت الحفظ به بغداد فرستاد . (۴۷)

طولی نکشید که خوارج مکرراً دست به عصیان زدند و در غیبت تمیم نایب او (حنین بن محمد) را روز عاشوری کشتند - ۱۵۶ ه - (۴۸) و به جای او عبیدالله بن علاء سیستان را بحکومت خود برگزیدند . وقتی بغداد از قضیه آگاه شد چاره نی جز این ندید که برای اسکات عصیان خوارج ، تمیم را مجدداً به هرات بگمارد و امور سیستان را همچنان در کف عبیدالله بن علاء باقی بگذارد . (۴۹)

دو سال بعد (۱۵۸ ه) مهدی بجای منصور بخلافت نشست و او حکومت را به حمزه بن مالک خزاعی داد . حمزه قبل از خود ، خالد بن سوید را برای تاء ملین اوضاع به سیستان فرستاد ، مگر خوارج تحت رهبری « نوح خارجی » بر ضد خالد بن سوید قیام کردند . نبرد ی خونین در گرفت و گروهی از طرفین کشته شد (۱۵۹ ه) قوماندان قوای عباسی درین نبرد « عثمان طارابی » بود (۵۰) مگر طغیان و نارامی در سیستان همچنان

۴۷ و ۴۸ - تاریخ سیستان ص ۱۴۸

۴۹ - تاریخ سیستان ص ۱۴۸

۵۰ - ایضاً ص ۱۴۹

ادامه داشت ، تا آنکه در سال ۱۶۰ هجری مجدداً عبیدالله بن علاء بحکومت سیستان بر داشته شد . در همین وقت یزید بن مزید با سپاهی عظیم از خراسان به سیستان برای سرکوبی خوارج وارد شد و این هنگامی بود که عبیدالله از جهان چشم پوشیده بود و یزید بن مزید نماز جنازه او را خواند و سپس پسر خود فیاض بن مزید را بجای او بحکومت سیستان نصب کرد . (۵۱) در ده - دوازده سال دیگر حکام سیستان پی در پی تغییر و تبدیل میشدند و اوضاع سیاسی آن جا برای خلافت بفرنج شده میرفت . تا آنکه در سال ۱۷۲ هجری (۷۹۰ م) باز مردی از ناحیه اوق سیستان بنام « حنین » (یا حصین) از هوالی قیس بن ثعلبه در راس يك جنبش ملی بر ضد دستگاه خلافت با شعارهای مذهبی قیام کرد . (۵۲) نیروی حنین تا آن حد قوی بود که توانست حمله حاکم سیستان (عثمان بن عماره) را دفع کند و تا هرات و پوشنگ و بادغیس پیشروی نماید . (۵۴) وی در سر زمین دشوار گذار خراسان دو سال متصادی در برابر سپاه بسیار قوی تر از سپاه خود پایداری کرد و باری در يك نبرد با ۶۰۰ تن از همرا هانش ، سپاه ۱۲۰۰۰ نفری خلیفه را در خراسان یکسره نابود کرد . (۵۳) سرانجام حنین پس از پنج شش سال پیکار های ضد سلطه عباسی ، توسط لشکری از هموطنان خود که بنام مطوعه و غازیان یاد میشدند در نبردی خونین که در اسفزار بین طرفین صورت گرفت ، مغلوب و بسختی کشته شد (۱۳ ربیع الاول ۱۷۷ هـ = ۷۹۵ م) . (۵۴) در همین ایام فضل بن یحیی برمکی بحیث والی خراسان و سیستان از

۵۱ - تاریخ سیستان ص ۱۴۹

۵۲ - تاریخ سیستان ص ۱۵۳

۵۳ - ایضاً ص ۱۵۳ و ۱۵۴

۵۴ - افغانستان بعد از اسلام ج ۱ ص ۳۴۲ - ۳۴۳ ، تاریخ سیستان ص ۱۵۳

جانب هارون رشید تعیین گشت او از طرف خود یزید بن جریر را بحیث حاکم سیستان فرستاد (جمادی الاخر ۱۷۸ هـ) . (۵۵) یزید بن جریر آن مردی نبود که بتواند اوضاع نا آرام سیستان را آرام کند و ظاهراً بعزت بی ادبی و سبک شمردن نیروی خوارج در سیستان از سیستان معزول گشت و فضل بر مکی عوض او ابراهیم بن جبرئیل را بحکومت سیستان گماشت (۱۷۹ هـ) . ابراهیم هم کاری در سیستان از پیش برده نتوانست بلکه با لشکر کشی بسوی رخد (قندهار) ، مشکلی بر مشکلات خلافت و اداره خراسان و حکومت سیستان افزود ، بدین معنی که دو باره مردم سیستان ، خاصاً خوارج بر هبری عمر بن مروان خارجی به روی وی شمشیر کشیدند و پس از زور آزمائی با خوارج ، مجبور شد بشهر زرنج متحصن شود . (۵۶) هارون رشید با آگاهی از خبرهای سیستان ، حکومت خراسان و سیستان را صرفاً برای تنبیه یحیی برمکی به علی بن عیسی داد ، که از خط های بزرگ خلیفه بشمار میرود . زیرا این علی بن عیسی که جز به پر کردن جیب خود و فرستادن هدیه به بغداد به چیز دیگری فکر نمیکرد ، دست تعدی و ستم دراز کرد و بقول بیهقی « خراسان و ماوراء النهر وری و جبال و گرگان و طبرستان و کرمان و سپاهان و خوارزم و نیمروز و سیستان بکشد و بسوخت و آن ستم کز حد شمار در گذشت . » (۵۷)

علی بن عیسی در طی سال اول حکومتش (۱۸۰ هجری) حکومت سیستان را اول به علی بن الحضین ، بعد به همام بن سلمه ، سپس به پسر خود حسین بن علی ، پس از آن به نصر بن سلیمان و بعد دو باره به یزید بن جریر داد . (۵۸) و بدینگونه ظرف یک سال پنج حاکم و عامل به سیستان فرستاد تا ببیند کدا میک خوبتر و بیشتر میتواند دست در گریبان مردم فرو

۵۵ - تاریخ سیستان ص ۱۵۴

۵۶ - تاریخ سیستان ص ۱۵۴

۵۷ - بحواله یعقوب لیث ص ۳۶

۵۸ - تاریخ سیستان ص ۱۵۵

ببود و مال و ثروت مردم را بنا حق مصفا دره مینمایند و سهم بیشتر پول و مال از سیستان به او میدهند .
همچنان از آغاز سال ۱۸۱ هجری دو باره حکومت سیستان در معرض دواطلبی خراج بیشتر از طرف علی بن عیسی گذاشته شد ، وی ابتدا حکومت سیستان را به اصرام بن عبدالحمید و باز دو باره به همام بن سلمه و سپس به پسر دیگر خود عیسی داد و او را به سیستان فرستاد . (۵۹)

عزل و نصب و تغییر و تبدیلی در پی حکام خود کام علی بن عیسی به سیستان و جور و ستم مأموران وصول مالیات بر کشاورزان ، مصادره و غصب اموال مردم بازور و اجحاف و غیره حق کشی های دستگاه خلافت عباسی بر عکس همبستگی و یکپارچگی مردم را در برابر سلطه عباسی دو چندان میکرد و به مصداق این قول مصر و فخر حرم بهار :

پایداری و استقامت میبخت سزدار عبرت بشر گردد
بر سرش هرچه بیشتر کوبند پایداریش بیشتر گردد
هر قدر مردم از جانب اعمال ستمکاره مورد ستم و تهدید و شکنجه و سرکوبی قرار میگرفتند پایداری و استقامت مردم ، تنفر و طغیان شان بر ضد سلطه و استبداد عباسی بیشتر شده میرفت .

در چنین اوضاع و احوالی بود که ناکهان مردی از ناحیه رون و جول سیستان بر خاست و فریاد زد ، ای مردم ! « يك درم خراج دیگر به خلیفه ندهید ، چون شما را نگاه نتواند داشت . » (۶۰) این فریاد ، فریاد عصیان نگر سیستان ، حمزه پسر آذرك بود که پشتخلافیت را بلرزه در آورد .

مردم سیستان که از دست همال دیوان و مأمورین وصول مالیات بجان رسیده بودند ، باین فریاد نجات بخشی هموطن خود (حمزه سیستانی) لبیک گفتند و بیدریغ بر دوایر دولتی هجوم بردند و « دیوانها (ی خراج) بسوختند » . (۶۱)

۵۹ - تاریخ سیستان ص ۱۵۵

۶۰ - تاریخ سیستان ص ۱۵۸ از پیام حمزه به مردم سیستان

۶۱ - تاریخ سیستان ص ۱۶۰

خروج حمزه پسر آذرک سیستانی :

(۱۸۰-۵۲۱۳)

حمزه بن عبدالله معروف به پسر آذرک شاری (کسیکه بهشترا بخون خود خریده است) که نسبش را به «زوبن طهماسب» پهلوان عصر پیشدادی میرسانید، پس از آنکه یکی از حکام علی بن عیسی نسبت به او بی ادبی کرد و بالمقابل از طرف خوارج کشته شد، به حج رفت و با ارتباط با مژاکز خوارج و مخالفین خلافت بغداد، هنگامیکه از حج بازگشت به رهبری جمعیت های خوارج که تعدادشان به پنجهزار نفر میرسید برداشته شد (۱۸۱ هـ) و از آن پس بدفع مظالم برخاست و در طی نخستین نبرد، عیسی بن علی پسر والی خراسان را از سیستان اخراج و به خراسان فراری ساخت (شوال ۱۸۲ هـ). (۶۲). سپس عرصه را بر والی خراسان (علی بن عیسی) چنان تنگ ساخت که وی با همه کبیر و فرود و جبروت و خود کامگی اش به عجز خود اعتراف نمود و به بغداد شکایت کرد که «مردی از خوارج سیستان برخاسته و خراسان و کرمان را تاختن ها می کند و همه عمال این سه ناحیه را بکشت و دخل برخاست و یکدم و یکجبه از خراسان و سیستان و کرمان بدست نمی آید». (۶۳)

خروج حمزه سیستانی در خراسان، بزرگترین ضربه را بر پیکر خلافت عباسی وارد کرد و تا تیر آن در دربار خلافت بحدی تکان دهنده بود که خلیفه هارون رشید را دو بار وادار ساخت، بطرف شرق بهزم پیکار با حمزه سیستانی لشکر کشی نماید. حمزه سیستانی، ابتدا سیستان را از وجود عمال عباسی پاک کرد و در سال های بعد به پیشروی تا پوشنگ و هرات و متعاقب آن (پس از غلبه بر دو گروه از سپاهیان دولتی) تا نیشابور توفیق یافت. (۶۴)

۶۲ - تاریخ سیستان ص ۱۵۶

۶۳ - تاریخ سیستان ص ۱۶۰

۶۴ - تاریخ سیستان ص ۱۵۶ - اشپولر، تاریخ ایران در نخستین

تروان اسلامی ترجمه فلاطوری ص ۸۸

باری حمزه پس از نبرد های سخت در خراسان (در باخرز) از سپاه علی بن عیسی و العیسی خراسان شکست خورد و با چهل تن از یاران خویش از نیشا پور به قهستان عقب نشست . علی بن عیسی پس از شکست حمزه ، سپاهی بسر کردگی پسر خود عیسی بن علی مامور غارت و چپاول سیستان کرد . سپاهیان عیسی به سیستان فرو ریختند ، اوق و جوین را با آتش کشیدند و هر که از مردم آن نواحی با حمزه یاری نموده بود و یا با او نسبتی داشت ، کشته شد و تاو رنج مرکز سیستان سی هزار نفر را با بستن بدوخت از میان شق کردند و چهار هزار نفر سپاهی در زرنج مامور جمع آوری دارائی و اموال منقوله مردم ساخته شدند ، و آنها به زور و شکنجه و ضرب شلاق در یک هفته سه ملیون درهم از مردم سیستان گرفتند و بدینگونه سیستان را بجرم قیام حمزه ، غارت و خراب کردند . (۶۵)

در نبرد های انتقام جویانه که حمزه پس از آن انجام داد ، مناطق بین سیستان و پوشنگ را از وجود اعراب پاک کرد . یکی از عوامل پشتیبانی مردم و دهقانان روستائی از حمزه اذرك ، لفو همه گونه باز و خراجی بود که عمال ستمگر عباسی با زور و تعنیف از ایشان می گرفتند . فشار و سنگینی خراج و عوارض گوناگون که از طرف علی بن عیسی و پسرش عیسی بن علی بر مردم سیستان و خراسان و بلخ و سایر نواحی تحمیل میشد ، تنفر عمیق مردم روستائی را از دستگاه خلافت و سلطه عباسی برانگیخته بود ، و لذا هر جنبشی که بر ضد سلطه عباسی و دم و دستگاه خلافت در خراسان برپا می افتاد ، میشد ، از جانب توده های مردم از دل و جان پشتیبانی میکردید . حمزه همینکه سیستان را از عمال عباسی پاک کرد ، بمردم سیستان اعلام داشت : « يك درم خراج و مال بیش (دیگر) به خلیفه ندهید چون شمارا نگاه نتواند داشت و من از شما هیچ نخواهم و نستانم که من بر روی کجای نخواهم نشست . » (۶۶)

براستی حمزه در هیچ جای بیش از يك روز مقام نمیگردد . (۶۷)

۶۵ - افغانستان بعد از اسلام ص ۳۵۳

۶۶ - تاریخ سیستان ص ۱۵۸

۶۷ - تاریخ سیستان ص ۱۶۰

این اعلام برای مردم سیستان که سالهای سال خروار ها زر و کاروان های اموال و غلام و کنیز به بغداد فرستاده بودند و دیده بودند که قافله های اشتر، باهدایای حکام سیستان و باج و خراج « کابلشاه » راه های پرریگ کویر سیستان و بم و یا خراسان و طبرستان را همواره بطرف غرب و شمال پیموده است، اهمیت داشت و چنان مردم را فریفته و دلباخته او کرد که دیگر پس از آن عرب نتوانست از سیستان باج و خراج بستاند. « و از آن روز تا این روز به بغداد پیش دخیل و حمل (خراج و مالیات نقدی و جنسی) نرسید. » (۶۸)

بدون شك، حمزه این روش را در حق مردم سایر نواحی متصرفه خود یعنی هرات و پوشنگ و کرمان بکار گرفته بود، در غیر آن علی بن عیسی از نرسیدن خراج و مالیات نواحی خراسان و کرمان بشمول سیستان بدر بار خلافت شکایت نمیکرد.

خلیفه هارون رشید عازم جنگ با حمزه اذرك :

علی بن عیسی از جمله عمالی بود که در جمع آوری مال و منال و ثروت از طریق ظلم و استبداد و وضع عوارض گونه گون بر مردم، شهرتی بهم زده بود و تحفه ها و هدایای که بدر بار خلافت از خراسان زمین گسیل میداشت، مایه تعجب خلیفه و درباریان هارون رشید میگشت.

مگر اوضاع نا آرام خراسان در عهد علی بن عیسی و نامه های شکایت آمیز اهالی خراسان بدستگاه خلافت (بخصوص از جانب طاهر پوشنگی)، و سرانجام نهضت ملی و مذهبی حمزه در خراسان شرقی و جنوبی و قیام ها و شورش های « ابوالخضیب » در خراسان شمالی طی سال های ۱۸۳ - ۱۸۶ هـ (= ۷۷۹ - ۸۰۲ م) که نساء و ابیورد و طوس و نیشابور را تحت تاثیر خود قرار داده بود (۶۹) خلیفه هارون

۶۸ - تاریخ سیستان ص ۱۵۸

۶۹ - حبیبی افغانستان بعد از اسلام ج ۱ ص ۳۵۰ - ۳۵۶

مقایسه شود با تاریخ ایران در نخستین قرون اسلامی از اشپولر ص ۸۹

رشید را بر آن داشت تا بار دیگر بمشرق سفر کند . اما قبل از حرکت بسوی طوس و نیشابور، علی بن عیسی را معزول و توقیف کرد و هیئت قضائی را غرض تفتیش و محاسبه دارائی او تعیین نمود . در اثر بازرسی هیئت در سال ۱۹۱ هـ معلوم شد که دارائی شخصی علی بن عیسی به (۰۰۰ ر ۰۰۰ ر ۸۰ درهم و ۱۵۰۰ اشتر) میرسید . در حالیکه پسرش عیسی بن علی (۰۰۰ ر ۰۰۰ ر ۳۰ درهم) را در یکی از باغ های خانه خود در بلخ پنهان کرده بود ، و هنگامی که امر مصادره این اموال داده شد ، آنرا بوسیله همان ۱۵۰۰ اشتر به گرگان بحضور هارون رشید حمل کردند . (۷۰)

میزان ظلم و ستم علی بن عیسی و پسرش عیسی بن علی والی بلخ را از روی دارائی و ثروتی که در ظرف ده سال حکمرانی خود در خراسان از مردم گرفته بودند ، میتوان حدس زد .

در هر حال عزل و توقیف علی بن عیسی والی خراسان و تعیین هر ثمه بن اعین فرمانده نگهبانان خلیفه بجای او بعنوان والی خراسان ، اوضاع خراسان را بهبود نبخشید . و خلیفه را مجبور ساخت در سال ۱۹۲ هـ (روز پنجم شعبان) (پنجم جون ۸۰۸ م) بهرم جنگ با حمزه سیستانی بسوی خراسان راه بیفتد تا باوزنه شخصیت خویش به استحکام اوضاع و استقرار نهائی و قطعی نفوذ بغداد در خراسان توفیق یابد . (۷۱) در این وقت قوای حمزه به سی هزار نفر میرسید که آنرا بدسته های پنجاه نفری بخش کرده بود . (۷۲)

خلیفه هارون رشید هنگام وصول به طوس نامه مفصلی پر از وعده و وعید به حمزه سیستانی فرستاد و حمزه نیز جواب قاطع و استواری بخلیفه نوشت . (۷۳) چنانکه

۷۰ - افغانستان بعد از اسلام ج ص ۳۵۶ - تاریخ ایران از اشپولر ص ۹۲

۷۱ - اثر اخیر الذ کر ص ۹۱ - ۹۲

۷۲ - تاریخ سیستان ص ۱۶۰

۷۳ - تاریخ سیستان ص ۱۵۶ بعد .

خواهیم دید نامه هارون الرشید، دارای لهجه مسامحت و مدارا است، که اعمال خصمانه طرف خود را تماماً مورد عفو قرار میدهد، و در صورت تسلیم او را به آینده نیکی امیدوار میکند. و در عین حال وعده میدهد که از پول غنائم و صدقات هم بهره وی داده خواهد شد.

هارون در نامه خود اطاعت حمزه را بخود و دو نفر ولسی عهدش (امین و مأمون) پیشنهاد کرده و میخواهد طرف مقابل را به ایمان غلیظ مطمئن گرداند که از امان و احسان خلیفه، خودش و یا رانش بکلی برخوردار خواهند بود و آنچه را در جنگ ها بدست آورده اند از ایشان نخواهد گرفت. اینک نقل ترجمه نامه هارون را ببینیم تا بهتر ماهیت آنرا درک کنیم:

نامه هارون الرشید به حمزه آذرک:

«بسم الله الرحمن الرحيم. از طرف بنده خدا هارون امیر

المومنین به حمزه بن عبدالله (*)

سلام بر تو، خدایی را که جز او خدای دیگری نیست می ستایم، و درود باد بر بنده و فرستاده او محمد صلی الله علیه. اما بعد: خداوند تبارک و تعالی محمد نبی خود را بتمام مردم بشیر و نذیر فرستاد، که به اذن خداوندی مردم را به خیر تش دعوت نماید، او مانند چراغ روشن است که مطیعان را به بهشت مزده میدهد و سرکشان را به دوزخ میرساند. خداوند کریم بر رسول خود، کتاب عزیزی را نازل فرمود، که در آن رواات و فاروا و فرایض و حدود و شرائع دین خود را روشن ساخت، و محمد هم پیام خداوندی را بملایماید، و امت خود را نصیحت فرمود، و راه های نیکو را نشان داد، که در بین امت او اکنون اختلافی در نماز و اوقات آن و در حج و فرایض او موجود نیست. خداوند اطاعت پیامبر را بر بندگان خود واجب گردانید و

(*) این نامه از متن عربی مندرج در تاریخ سیستان (ص

۱۶۲ بعد) توسط پوهاند حبیبی ترجمه و در تاریخ افغانستان (ج ۱ ص ۳۵۷ بعد) ضبط شده است.

طایشی را مقرون به اطاعت خود خواند . و اگر کسی گردن به او نهد گویا گردن بخدا نهاده ، و اگر کسی سر کشی کند از خدا سر کشی کرده باشد . چون خداوند حجت خود بر مردم بوسیله وی تکمیل کرد ، او را نزد خود خواست و کتاب خدا و سنت را که موجب رضای الهی و فوز و نجات عامل ، و هلاک و تباهی مخالف است در بین امت باقی گذاشت .

پس امیر المومنین هم ترا بکتاب الله و سنت رسولش میخواند که به امرش گردن نهی ، و از سر کشی پرهیزی . چون بین تو و کار داران امیر المومنین در خراسان و سیستان و فارس و کرمان جنگ ها روی داده ، و خونها ریخته ، بنا بر آن امیر المومنین برای خیر و بهبود و سلامت و عافیت و طمانیت تو و یاران شما چنان مناسب دید ، که همه شما با برادران مسلمان خود بیا میسزید ، و نصیبی از اموال و غنیمت و صدقات و حق و عدالت داشته باشید ، و خون شما بناحق نریزد . و این است که از گناهان سابق و خونریزیها و غارت های مالی که در جنگ های شما با محال امیر المومنین روی داده میگرفتند و آنرا عفو میکند .

پس صلاح شما در اینست که به امیر المومنین اطاعت کنید و از احسانش بر خوردار شوید ، اکنون که او نزدیک بلاد رسیده و در پهلویست نزول کرده خون و خواسته و تنت را امان میدهد ، و از تمام گناهان و خونریزیها و غارت های مالی کلی و جزوی که بوسیله او و یا رانت روی داده میگرفتند ، و هر چه درین جنگ ها برده اید از آن شما سنت .

اگر در گروه مسلحان در آیی ، و فرمان ببری و از گناهان گذشته تائب شوی و به امیر المومنین و ولی عهدانش گردن فرو نهی ، و بعد از این از تجاوز و غارت پرهیزی و امان او را بپذیری و پیش او بیائی ، پس در عهد خدا و ذمت امیر المومنین و ذمت گذشتگاه او خواهی بود ، و با یاران خود امان خواهی یافت و خون و مال شما و آنچه در جنگ ها بدست آورده اید ، همه محفوظ خواهد بود . پس پند امیر المومنین را بپذیر ، و از حسن نظرش که

بتو و یارانت دارد بهره‌ی بگیر، و بدان که این کار در حال و آینده برای تان سودمند خواهد بود. بر احسان و افضا لیکه بر تو روا داشته اعتماد کن، و به وفای عهدش مامون باش! و با فرستادهٔ امیر المومنین بحضورش بیا! و الا اگر امان او را نپذیری و نیایی پس این امان نامه و فرستاده امیر المومنین را بزودی باز فرست، و ایشان را نزدت در نگی نخواهد بود انشاء الله.

خداوند شاهد باد که امیر المومنین عذرت پذیرفت، و حجت خود را بر تو ختم کرد، و کفی بالله شهیداً و السلام عليك و رحمة الله و برکاته. و کتب اسمعیل بن جیح مولى المیرا لمومنین يوم الجمعة لمان بقیة من صفر سنة ثلث وتسعين ومائة (جمعه ۲۲ صفر ۱۹۳ هـ) والحمد لله وصلواته على رسوله محمد واله اجمعين.

پاسخ حمزه به هارون الرشید:

« بسم الله الرحمن الرحيم. از طرف بنده خدا حمزه امیر المومنین، سلام باد بر دوستان خدا. اما بعد، خداوند تبارک و تعالی آدم را برگزید «صلی الله علیه» و او را مکرم گردانید، و ذریه اش را از او آفرید، و امانت خود را بسو سپرد، و شنا سائی ربوبیت و طاعت خود را بر ایشان واجب داشت، انبیا، و رسولان خود را بدیشان فرستاد و کتب خود را نازل و دین خود را روشن کرد.

این انبیا، در تمام امم بر منهای واحد و شرایع مختلف در پی يك دیگر بر انگيخته شدند، و واپسین ایشان گذشتگان را تصدیق کرد، و بدین طریق قرن‌ها گذشت. و امت‌ها به طاعت خدا و تصدیق رسل راه بردند، تا که خداوند محمد را در زمان فترت بفرستاد، و او را در نزدیکی روز جزا رحمت عالم و خاتم انبیا و مصدق ایشان قرار داد. و برو فرقانی را نازل فرمود که بر کتب دیگر ناسخ و غالب است. این پیامبر خدا به کتاب الهی اقتدا کرد، و در جهاد با عدا و دعوت به دین خدا و نصیحت به امت، به امر خدا فرا رفت. و خدا دین خود را یرایش کامل گردانید و حجت خود را بسود.

رسانید ، و در زمین او را تمکین فرمود ، و کرامت و فضیلتش
 بخشید ، تا که بالاخره او را بمیرانید ، و نبوت خود را برو
 ختم کرد ، و وحی بر داشت ، اما برای امت او کتاب الله و سنت
 را باقی گذاشت ، و حلال و حرام و سنن و فرایض و محکم و متشا
 به و امثل و ثواب اهل طاعت و عقاب اهل معصیت را در آن
 روشن ساخت که دوستان خدا بعد از پیامبرش بدان تمسک
 جویند ، و پیروی نمایند . و خداوند هم در مقابل دشمنان یاور
 و مددگار ایشان نیست . و همواره اسلام و مسلمانان از نعمت های
 خداوندی بر خور دارند ، و در خلافت ابی بکر و عمر (رض) و
 آغاز خلافت عثمانی دیوارها ی رحمت خدا برایشان کشوده
 بود . مگر چون در این اوقات مردم به دنیای فریبنده گرویدند
 و با کتاب الله و سنت پیامبر خلاف کردند ، از این رو در بین
 امت بجای ائتلاف نفاق افتاد و جمعیت ایشان تفرقه گردید . اما
 خداوند به مومنان در امور اختلافیه ایشان بسوی حق رهنمای
 فرمود ، و کسانی را که از کتاب الله و سنت پیامبر روی بر تافتند
 گمراه گردانید ، ولی به نگهداران حق و دین و کتابش رهنما
 ئی فرمود ، که همواره بر جاده هدایت باشند ، و جمعی از باطل
 پرستان امت بوسیله اهل حق مقهور گردند . اینست که در بین
 مسلمانان فتنه ها پدید آمدند و باین وضع اسلام و اهل آن تا
 روز جزا بآتش خواهند دید ، و اگر برین گمراهی ها فراهم آیند هر
 آئینه روتخرا بریشان تلخ تر خواهد بود . و من از نادانسی
 و گمراهی و ماندن در گمراهی به خدا پناه می جویم .
 نامی را که در آن مرا به کتاب الله و سنت پیامبر باز
 خوانده بودی رسید ، و در آن از پیکار های من با کفار داران
 خودت در خراسان و ناحیت های آن هم ذکری رفته و از عفو و
 امان و احسان خود هم نگاشته بودی ، که اگر ما آنرا بپذیریم
 و فرمان بریم هر آئینه از بخشایشت بر خوردار خواهیم بود .
 چون تمام مقاصد نامه ات فهمیده شد ، اکنون گویم که :
 کتاب الله را پذیرفته ام و از آن تخلفی را جایز نمیدانم ، و
 جز آن حکمی را نمی شناسم ، و مردم را هم بدان باز خوانم .
 و خدای را سپاس گذارم ، که مرا بدین خود شناسائی داد . و
 راه راست را بمن باز نمود ، تا مردم را به کتاب محکم و طاعتش

بخوانم ، و درین راه با کسانیکه خلاف آن کنند ، جهاد نمایم ،
والله المعين و الموفق و لا حول و لا قوة الا بالله العظيم .

اما آنچه در باره جنگ های من با اعمال خود نوشته بودی ،
این پیکار های من مبنی بر یسر نیست ، که برای شاهی با تو
نزاع کنم ، و یا رغبتی بد نیاباشد . و نمی خواهم که از این
راه جاه و جلالت بدست آورم ، و باجود یکه سوء کردار کاردارانت
بر تمام مردم آشکارا برده و از خون ریزی و اباحت اموال و
فواحش ممنوعه خداوندی دریغ نداشته اند ، باز هم من اجازه
نداده ام که مردم بریشان بشورند و ابتدا به بغی نمایند .
و گمان ندارم که این حماست بدکار داران خراسان و سیستان
و فارس و کرمان بر تو پو شیده باشند .

اما در باره احسان و نظرت نسبت بمن باید گفت : اگر من
از کسانی باشم که دنیا را برای عیش و نعمت عاجل آن میخوا
هند ، و از اجل میگذرند ، پس بجلال خدا پناه می جویم ، که
بهره و نصیب مرا چنین چیزی قرار ندهد . زیرا کسیکه دین
را بد دنیا بفروشد زیا نکار است ، و خیریکه نتیجه آن آتش است
خیر نیست ، و شریکه به بهشت برساند شر نباشد .

اما در باب اموال غنیمت و صدقات چنین گویم ، که بعد از
عصر دو خلیفه اول (رض) مسلمانان بهره خود را در عطایا
و ارزاق و صدقات از دست داده اند ، و این اموال همواره از غیر
موضع آن گرفته شده ، و بر غیر اهل آن صرف گردیده است
والله حسیب خلقه .

اما آنچه مرا به امان و اطاعت خود فرا خواندی ، آیا برای مخلوقی
چه امانی ازین بهتر باشد ، که در روز قزع اکبر نجات
یابد ؟

باری به معاد خود و جا ئیکه بدانسو میروی نظری انداز ! که
در آن هر عمل اندک را شماری باشد . آیا نمی بینی که این دنیا
با کسانی که آنرا بر گزیدند چه کرد ؟ و چگونه ایشان را تباه
نمود ؟ و هیچ چیزی از فراهم آورده ایشان بدر نخواست و
قطع اعمال آنها در گردن شان قلاعه ماند ، در حالیکه در آن
وقت ندامت و پشیمانی سرودی نداشت ، و زادی برای معاد خود

جز حسرت و ندامت ندا شتند . من با خدای خود عهد کرده ام ، که بقیام امرش بکوشم ، و به فرما نبرداری او مردم را دعوت کنم و بادشمنان نش تا جایی جهاد کنم ، که سرم درین راه برود ، و برین پیمان خود استوارم ، و برای انجام عهد سخت ایستاده ام ، قل الله تعالی ، و او فوا بعهدی اوف بعهد کم .

از خدای خود خواهیم که ما را به آنچه از کتابش میدانیم سود مند گرداند ، و از احوال کسانی که دین خود را عبث داده اند نجات بخشاید ! ما خدای تعالی را پروردگار خویش میدانیم . اسلام را برای خود دین پسندیدیم ، محمد را پیامبر خدا میدانیم ، قرآن امام و حکم ماست . خدای ما پروردگار آسمان ها و زمین ها است ، جز او خدای را نمی شناسیم . هذا سبیلی ادعوا الی الله علی بصیره انا ومن اتبعنی و سبحان الله رب العالمین ... » (۷۴) به ماهیت نامه هارون الرشید قبلاً اشاره کردیم . توجه شود به ماهیت نامه حمزه :

در پاسخ نامه حمزه نکاتی است که مترجم دانشمند این نامه ها یعنی پوهاند حبیبی اینطور آنرا ارزیابی کرده اند :
۱ - خود حمزه ، مدعی امارت مومنین است و بنا برین در مقابل خلیفه بغداد قرار دارد ، و درین نامه هم ، خود را بندهء خدا و امیر المومنین خوانده و ربقه اطاعت خلیفه را از ذمت خود دور می افکند .

۲ - حمزه بر مبادی اسلامی کتاب الله و سنت نبوی سخت استوار است ، و طرف مقابل را متجاوز از شریعت و کتاب الله میدانند ، و بنا برین واجب الطاعه هم نیست .

۳ - لهجه حمزه ، سخت محکم و درشت و استوار است ، و از آن پدید می آید که حمزه بر مبادی خود در نهایت محکمی و استواری ایستاده است و تهدید یا تطمیع نمیتواند او را از آن باز گرداند .

۴ - حمزه به تفرقه ها و نفاق هایی که بعد از خلیفتین روی

داده ، به نظر حسرت می بیند و اکنون فقط کتاب الله و سنت نبوی را مدار زندگی خویش می شمارد ، و در راه دفاع از آن بهر گونه قربانی و جهاد و خونریزی حاضر است .

۵ - حرکت حمزه مبنی بر تلاش دنیا و زاد مادی و یا به دست آوردن مقام شاهی و جاه آنی ، نیست . وی عاجل را بر اجل نمی گزیند و بنابرین پیشنهاد اطاعت هارون الرشید را رد میکند .

۶ - حمزه در امور دین و معرفت کتاب الله دارای بیصرتی است که در روشنی آن میتواند مبادی خود را پیش ببرد .

۷ - حمزه علت اساسی حرکت خود را دفاع از ظلم و ستم میداند که در نامه خود تصریح میکند ، که کار داران خلافت در خراسان و پارس و سیستان و کرمان دست به خونریزی و ابات اموال مردم و فواحش زده اند ، و بنابرین مردم حق دارند که شر ایشان را از خود دفع و برای نیل باین مقصد قیام کنند .

۸ - حمزه نظر نیک و احسان خلیفه را با امان و پیماننش رد مینماید ، زیرا وی برای جلبزاد دنیوی ، قیام نکرده ، و دین را دنیا نمی فروشد .

۹ - هارون حمزه را به نصیب او و یارانش در غنائم و صدقات و ارزاق امیدواری داده ، ولی حمزه بر اساس اینکار اعتراض دارد و میگوید که این اموال با ستمکاری او کسانی گرفته می شود که نباید مالیات سنگین بدوش ایشان باشد و پس ازین تحصیل ناروا به مدار کی صرف میگردد ، که یکی هم جایز و معقول نیست .

۱۰ - از مضمون نامه پدیدار است که حمزه دارای عقاید کفر و الحاد و زندقه نبوده و تبصه او هم مردان عقیف بوده اند . زیرا هدف او درین نامه جز حکم خدا و سنت پیامبر و تقدیس الوهیت و جهاد درین راه چیزی دیگری نیست . (۷۵)

حمزه با چنین اصول و مبادی برای دفع ظلم از مردم با هارون رشید آماده جنگ شد و چون هارون بطوس آمد و سپاه

مجهز با خود آورد ، بقول مؤلف تاریخ سیستان : « حمزه کار های حرب بساخت و بیشتر مردم که برو جمع شده بودند ، کابین زنان بدادند و وصیت ها بکردند و کفن ها اندر پوشیدند ، و سی هزار سوار مسلح همه زهاد و قرآن خوان گرفتند . » (۷۶) با چنین روحیه ئی حمزه و پیروانش ، تا نیشاپور پیش رفتند ولی در آنجا چون شنیدند که هارون رشید در گذشته (جمادی الآخر ۱۹۲) بخوانه متند با سپاهما تمدار به نبرد پردازند ، و حمزه روبه یاران کرده گفت : « وكفى الله المومنین القتال » (خداوند دیگر جنگ کردن مومنین را صلاح ندانست) و از آن ساعت دیگر در برابر خلافت دست از ستیزه گرفت ، حقیقت این است که حمزه بهترین موقع را که برای پیشرفت آرمانها و مقاصد ملی اومیسر بود از دست داد و با انحراف فکری که پیدا کرد اضمحلال تشکیلات خوارج را نیز باعث شد . و هیچکسی هم از یاران فدا کار او ، وی را بفکر استفاده از اوضاع آشفته خلافت نینداخت ، بلکه همانی برای فتح مرز های هند و هند باز گشتند .

حمزه پنج هزار سوار خود را در دسته های پنجصد نفری در خراسان و سیستان و پارس و کرمان گماشت و بایشان امر داد که « مگذارید که این ظالمان بر ضعفاء جور کنند و حدیث این لشکر ها (خلیفه) خود بدانجا رسد که ایشان بر يك دیگر خروج کنند و ما اندر میان نیائیم تا ایشان بسیار از يك دیگر تباه کنند . » (۷۷)

بدینگونه ، تا هنگامی که حمزه زنده بود و یارانش باوی وفادار بودند (۲۱۳ هـ که سال قوت او است) هیچیک از عمال و حکام سیستان را جرأت آن نبود که بر مردم ظلم روا دارند و یا اضافه ستانی کنند و بقول مؤلف تاریخ سیستان : « جز طعام و نفقه به گماشتگان خلافت حاصل نشدی ، زیرا که خوارج ادیگر فرو گرفته بودند ، خود چیزی نستند ندی ، و هم کسی را نکذا شتندی که چیزی ستیدی مردم سیستان را همی نیاز دی

مکر سپاهي اگر بر ايشان حرب كردى و بتاختن ايشان
شدى ، بگشتنى . " (۷۸)

اين بود موقف حمزه كه نهضتش براى دفع ستم از
مردم براه افتاد و به دفع دين تمام شد . حمزه نه تنها يك
شخصيت ملي مسلمان بود بلكه پهلوان جنگا وري بود كه داستا
نمايش در اذهان مردم مدتها باقى ماند و او را يكي از جنگ
آوران پر نيروى عهد اسلام مى شمردند . چنانكه در عصر قبل
از اسلام ، رستم داراي آن نيرو و تدبير بود .

براستى حمزه براى اسلام چنان پر حرارت مى جنگيد كه
رستم براى حفظ حدود آريانا و ابروى شاهنشاهى كيانى
جنگيده بود .

مؤلفان ما بعد ، در زبان فارسي راجع به امير حمزه داستا
نها نوشتند و قصه هاى پرداختند كه برخى او را با حضرت حمزه
عم پيامبر (ص) خلط و اشتباه كردند . و اکنون ما كتاب هاى
قطورى از داستان هاى اين مرد شجاع و پهلوان سيستانى اسلام
داريم كه عوام از خواندن و شنيدنش احساس غرور و لذت
ميكنند .

منجمله دو كتاب بنام هاى «رموز حمزه» و «حمزه صاحب
قران» از جمله داستان هاى شورانگيز منسوب به همين بزرگ
مرد سيستان است . (۷۹)

ميگويند : روز يكه حمزه چشم بجهان گشود ، مردى منجم
از مردم هرات در خانه آذرك پدر حمزه مهمان بود . آذرك از آن
مرد منجم خواست تا بعد از آن زمان طالع اين
پسر نوزاد را بيرون آورد . منجم هروى زايجه كودك نوزاد
بيرون آورد و گفت : « اين پسر لشكر كش و دشمن كش
است . » (۸۰)

۷۸ - تاريخ سيستان ص ۱۷۷ - ۱۸۰

۷۹ - سعيد نفيسى ، ماه نخشب چاپ ۱۳۴۷ ، مقاله پسر

آذرك ص ۴۹ - ۶۹

۸۰ - همان اثر ص ۵۳ - ۵۵

فصل چهارم

قیام عیاران در سیستان

« من این بلاد شاهی و کنج و خواسته از
شر عیاری و شیر مردی بدست آورده‌ام ، نه
از میراث پدر یا اتمام . .
(از سخنان یعقوب لیث ، به نقل از سیاست‌نامه)

مدخل :

در دروان قبل از ظهور صفاریان ، در طول دو صد سال ،
سیستان کانون پر جوشش گروه‌ها و دسته‌جات مختلف اجتماعی
و سیاسی از قبیل گر وه « مطوعه » (غازیان) ، فرقه
خوارج ، و دسته « عیاران » (یا جوانمردان شب‌رو) با يك
نوع تشکیلات منظم سری و زیرزمینی بود .
گروه المطوعه (یا غازیان) مرکب از افرادی بودند که
برضا و طوع و رغبت خود بطور داوطلبانه ، در راه پیشرفت
اسلام با کفار مرزها ، بدون معاش و دستمزد می‌جنگیدند و
غالباً شامل لشکرهای خلیفه یا سلطان می‌بودند (*) .
فرقه خوارج ، بیشتر متشکل از افراد مذهبی و متعصب بودند که از
اصول دین اجازه نمی‌دادند يك سر موی خلاف رفتاری شود و
لذا اعمال حکومت را در صورت تخطی از اصول یا فروع دین
انتقاد و محکوم می‌کردند . اینان با تبلیغات مذهبی خویش ،

(*) تاریخ سیستان ص ۱۵۳ ح ۴ ، افغانستان بعد از
اسلام ج ۱ ص ۵۸۲

پیروان بسیاری در میان دهقانان و پیشه‌وران کم در آمد سیستان داشتند. مگر از لحاظ روحیه ملی مردم سیستان، این گروه دو نقطه ضعف داشتند:

نخست اینکه، مرد می‌متعصب و مذهبی بودند و جنبه مذهبی آنان بر حس ملیت و میهن پرستی شان می‌چربید. دوم اینکه چون پیشتر شان از مهاجران عرب بودند، طبعاً آن علاقه و صمیمیتی را که می‌بایست نسبت به ملت و میهن داشته باشند نداشتند، نمونه‌ئی از تعصب مذهبی این گروه همانا چشم پوشی و انصراف حمزه از جنگ با خلیفه بود که در بهترین موقع سیاسی بدون اینکه کار سیستان را با دستگاه خلافت یکطرفه نماید بفکر نبرد با کفار افتاد و از جنگ با خلیفه روی بر تافت.

علاوه بر آن اختلافات و دودستگی میان قبایل بنی بکر و بنی تمیم خوارج و زردو خورد های داخلی آنها، مردم را بعدی کوفته و خسته و از کار و بار زندگی روز مره وامانده و دل سرد کرده بود که سر انجام مردم آهسته آهسته از صفوف خوارج، خارج شده، بسوی گروه اجتماعی دیگر یکه تعصب مذهبی نداشتند و بیش از هر کسی و پیش از هر چیزی، در جستجوی دفع مظالم بودند، روی آوردند.

این گروه، گروه معروف «عیاران» (جوا نمردان) بود که میتوانست بخوبی به آرزوهای سرکش مردم آزادی طلب سیستان تحقق بخشد.

سیستان مثل سایر مکان‌های خراسان، و ماوراءالنهر و ایران، از مدتها قبل خود را برای تشکّل سا زمان عیاری آماده کرده بود. این سازمان که اعضای آن را جوانان چست و چالاک و متعلق به طبقات پائین و متوسط جامعه تشکیل میداد، روحیه صداقت، سخاوت، رفاقت، جوانمردی، شجاردی، دستگیری از مظلومان و مستمندان و نظایر این‌ها، آنها را بهم پیوند میزد و رفیق میساخت، طبعاً چنین روشی مورد پسند طبقه جوان و افراد شجاع و از خود گذری قرار میگرفت که از اوضاع نارسا و در جستجوی راه دفع مظالم بودند. سیستان برای پیشرفت این فکر هم از جهت تاریخی و هم از لحاظ سیاسی و روحیه ملی کمال آمادگی را داشت و از برکت

برخور داری تمام این زمینه است که تنها در سیستان و در شهرهای زرنج و بست بود که عیاران امکان بدست آوردن قدرت سیاسی را فراهم کرد و در کار بدست گرفتن حکومت توفیق یافتند.

ظهور عیاران در خراسان و سیستان :

محقق دانشمند و دقیق ایران، مرحوم بنیاد، در مورد اصل عیار پیشگی و ریشه آن نظریات بسیار جالب و فنی ارائه کرده و می نویسد :

«عیار» : در لغت عرب ریشه اصلی برای خود ندارد و در لغات عربی هم معنی درستی برای این لغت نشده است . گویند : عیار کسی است که بسیار بیاید و برود و صاحب ذکاوت تیز باشد . و نیز گویند کسیکه بسیار گردش کند و چالاک باشد ، و این تعبیرها از نبودن اصل و ریشه حقیقی این لغت در زبان عربی حکما نیست میکنند و چنین به نظر میرسد که کلمه « عیار » مصرع و از فارسی مأخوذ باشد و اصل آن « اییار » پهلوی باشد به معنی « یار » که عربی آن « رفیق » است و اصل این لغت در پهلوی قدیم « ادی وار » بوده است و بعد ها « ای وار » و « اییار » و در زبان فارسی « یار » شده است و بنابرین باید لفظ « عیار » از پهلوی مأخوذ شده باشد . (۱)

دانشمند مذکور در اثبات این نظر که لغت « عیار » و « اییار » و « یار » از يك ریشه اند ، از قول بیهقی شاهد آورده ، گوید : غلامان مسعود که در حرب دندانقان گریخته و بسلاجو قیان پیوسته بودند ، در حین جنگ « یار یار » فریاد میزدند و بدینگونه غلامان و بیشتر لشکریان آن عهد در ردیف عیاران بودند . (۲)

مرحوم بهار در مورد مسلک عیاری و عیار پیشگی میگویند :

« عیار و عیار پیشگی در خراسان زمین عنوان خاص داشته است و عیاران ما نهاد احزاب سیاسی امروز ، سازمان هایی داشته اند و در شهر های بزرگ این سازمان ها دارای روسای بوده اند بنام « سرهنگ » که جامه خاص داشته و آداب و رسوم آنان مخصوص بخود شان بوده است و اصل کار شان بسره « جوا نمردی » بوده و از جان گذشتگی و فداکاری در راه دوست و طلب حق و جستجوی حقیقت و ترك تعصب و دستگیری از خلق و حمایت از مظلوم و عدم اندیشه از مرگ و قتل و احیاناً بی علاقگی با اصول یا فروع دیانات و مذاهب و غیره نیز در این فرقه شهرت داشته است در بلاد عرب جز در بغداد خبری از این قوم نداریم ولی در ایران ، خاصه خراسان و سیستان و ماوراء النهر خبر عیاران بسیار شنیده میشود ، خاصه بعد از خلافت بنی عباس تا قرن پنجم و ششم هجری در بغداد و ایران زیاد نام عیاران بگوش میرسد و بعضی خلفای عباسی باین فرقه متمایل بوده اند و جامه عیاران پوشیده ، جمعیت « فتیان » یا حزب « فتوت » در واقع نوع اصلاح شده این سازمان بوده است . » (۳)

سازمان عیاران :

عیاران که بعنوان « جوانمردان شبگرد » نیز یاد شده اند (۴) از فرقه ها و اقشار پر اهمیت خراسان قرون وسطی بودند . روحیه ، پاکی ، صداقت ، رازداری ، محبت ، فداکاری ، دستگیری از مستمندان ، شکیبائی و تحمل ، حاضر جوا بسی نمک شناسی ، استواری در رفاقت و دوستی و سخت گیری در دشمنی ، پابندی بعهده و میثاق ، شبگردی ، چالاکی و چستی و نظایر این ها اعضای این فرقه را بهم پیوند میداد و مرتبط میساخت . (۵)

۳ - منتخب جوامع الحکایات و لوامع الروایات ص ۲۹۰

۴ - باستانی پساریزی ، یعقوب لیث ص ۴۳

۵ - قابو سنامه ، باب ۴۴ ص ۲۰۹ بعد

اعضای این گروه که مرکب از پیشه وران کم درآمد ، کشاورزان فقیر ، عوام متصوفه ، جوانان غیور و پرشور و علاقمند به پهلوانی ، چوگان بازی ، کشتی گیری ، شبروی ، کمنده اندازی ، تیغ بازی و مهر که آرائی و غیره بودند دست به شکل ساز مانهای پنهانی (از همان اوایل اسلام) زدند که بمثابة احزاب متشکل امر و زی میتوان آنرا بحساب گرفت . (۶)

ظاهراً بغداد ، مرکز خلافت نیز در شکل و پیدایش این دسته ناراضی از اوضاع اجتماعی و بیداد حکام متمسول ، از خراسان زمین عقب نبوده است چنانکه در اواخر قرن دوم هجری ، امین برای کسب قدرت و تکیه بر مسند خلافت ، از نیروی جنگی و مهر که جوئی این فرقه ، یعنی عیاران بر ضد مامون و لشکر خراسان استفاده اعظمی نمود . و هر چه در خزانه داشت صرف جنگ کرد و سرانجام « چون خزانه او از نقود و آستانه او از چنود خالی گشت ، آلات و ادوات زرین و سیمین را آب کرد و سکه زد . امته و اقشه نفیسه را به نیمه فروخته و بیچاران و لونندان میداد ، تا بدفع اهل خراسان قیام نمایند . » (۷)

بگفته مسعودی درین جنگ پنج هزار عیار بغدادی باتنهای برهنه در حالیکه زنگها و صدفا در گردن داشتند و فلاخن و سنگ ها در دست ، بالشکریان طاهر پوشنگی با مهارت می جنگیدند . (۸)

در تشکیلات و ساز مان های منظم عیاران رسم برین بود که ، هر ده تن عیار يك نفر سر پرست داشت که « عریف » نامیده میشد و هر ده تن عریف ، يك « نقیب » داشت و هر ده نفر نقیب يك « قاید » (سر هنگ) و هر ده سر هنگ يك (امیر)

۶ - سمك عيار چاپ دكتر خا نلری

۷ - حبيب السیر ج ۲ ص ۲۵۲ بعد از خواندمیر چاپ ۱۳۵۳

۸ - افغانستان بعد از اسلام ص ۱۱۱ و نیز ر ك :

مروج الذهب مسعودی ترجمه ابو القاسم پاینده ج ۲ ص

داشت که شخص اخیر الذکر در حکم سپاه سالار می بود . (۹)
در شمار سر کرد گان ورهبران عیاران ، از « پدر عهد »
و « پیر » و « استاد » نیز نام برده شده که ظاهراً در حکم
رهبران درجه اول و آموز گاران نخستین موقف مهم داشته
اند . (۱۰)

چون ترك قبایح و رعایت محاسن در میان عوام الناس ،
مرام اساسی این گروه (عیاران) را احتوا میکرد ، بنابراین برای
پذیرش در حلقه این گروه ، عیاران دارای آداب و شعار های
مخصوص بخود بودند که داوطلب عضویت ، با شرایط
خاصی پذیرفته میشد .

داوطلب عضویت عهد نا مه میداد و خطبه طریقت در محضر
« پدر عهد » یا « پیر » (که ظاهراً امیر و سر هنک و نقیب
و عریف در آن نیز حضور میداشتند) خوانده میشد . (۱۱)
سپس داوطلب عضویت از سر صدق با الفاظ بسیار موثر مراسم
تحلیف را بجای می آورد و میگفت :

**« سوگند به یزدان دادار کردگار و به نور و نار و مهر و به
نان و نمک و نصیحت جوانمردان ، که غدر نکند و خیانت
ننبد یشد . » (۱۲)**

بملاحظه احترام به همین سوگند بود که اگر کسی سوگند
خود را می شکست او را به فجیع ترین وضع میکشاند . (۱۳)
پس از مراسم تخلیف ، آنگاه کمرش می بستند و نمک و آبی

۹ - مروج الذهب مسعودی ص ۴۰۳ ج ۲ مقایسه شود با
« یعقوب لیث » نوشته داکتر باستانی پاریزی ص ۴۶
۱۰ - افغانستان در مسیر تاریخ ص ۹۰ ، منتخب جوامع
الحکایات ص ۲۹۰ بعد

۱۱ - ایضاً همانجا و نیز مجله آریانا ، سال پنجم شماره
نهم و دهم مقاله « عیاران » بقلم پوهاند حبیبی

۱۲ - سمک عیار چاپ خائوری ص ۳۰۷ ج ۱

۱۳ - یعقوب لیث ص ۴۸

می چشاند ندش و طی کسردن مراتب (وفا و صفا و سخا) را که مراتب جوا نمردی بود. بر ذمت او میگذاشتند و او نیز شلوار مخصوص می پوشید. (۱۴) و پارچه سرخ یا زرد بر گردن می انداخت و کمندی در دست و خنجر در کمر میزد. (۱۵) و آماده خدمت جوانمردی میشد و بدین ترتیب از اهل « فتوت » (جوانمردان) محسوب میشد.

چون بنای کار عیاران، بر چالاکی و چستی و شرووی و شبگردی و طرفداری از مظلوم و دستگیری از تنگدستان بود، لذا ایشان به بدرقه قوافل می پرداختند و فواصل بین شهرها و دهات را از راه های غیر معمول و ناشناخته، از دل بیابان ها و کوه ها و دره های صعب العبور، با شتاب و بدون بیم طی میکردند و مأموریت خود را انجام میدادند و هرگاه کاروانی، باج خود را بایشان نمی پرداخت، ضرب شست آنها را بگونه دیگر میخورد و به همین جهت است که بعضی ایشان را « رهن » گفته اند (۱۶)

۱۴ - افغانستان در مسیر تاریخ ص ۹۰

۱۵ - یعقوب لیث ص ۴۶، مروج الذهب مسعودی ج ۲

ص ۴۰۴

۱۶ - کدام آهن دلش آموخت این آیین عیاری

کز اول چون برون آمد ره شب زنده داران زد (حافظ)

گر دیزی در باره یعقوب لیث گوید : « سبب رشد او آن شد که بدانچه یافتی و داشتی جوانمرد بودی و با مردان خوردی و نیز با آن هوشیار بود و مردانه و بهر شغلی که بیفتادی از میان هم شغلان پیشرو او بودی پس از رویگری (که روزی نیم درهم مزد داشت و هر چه پیدا میکرد صرف جوانان میکرد) به عیاری شد و از آنجا به دزدی افتاد و راهبنداری و سپس سر هنگی یافت و خیل (گله اسب و سواران) یافت » (زین الاخبار ص ۶ ، حبیب السیر ج ۲ ص ۳۴۶) و نیز در مورد باج گیری از کاروانیان توسط یعقوب لیث به منتخب جوامع الحکایات چاپ بهار رجوع شود.

همینگونه برای کمک ب مردم بینوا و یا رفع ظلم از مظلوم از نقب ها میکند شتند یا کمند می انداختند و از برج و بار و ها بالا میرفتند و به تهدید و تر و تمندان و متنفذین و حکام ظالم می پرداختند. در این گونه حالات، سلاح شانرا، خنجری برای کندن نقب، یا سوهانی برای بریدن زنجیر و قفل و یا کمندی برای بالا رفتن بر کنگره های دژ های ناگشودنی، یا فلاخن برای نشان زدن تشکیل میداد. (۱۷)

در دوره حکومت های اموی و عباسی، کار نامه های عیاران خراسان شمالی در مرو و هرات و در جنوب در قهستان و سیستان بیش از همه چشم گیر تر است. در سیستان گروه عیاران بیشتر در هنگامه های سیاسی، پابهای خوارج سیستان که فرقه آزادی خواه نسبتاً افراطی مذهبی بودند، در طرد ظلم و ستم عمال عربی و گاه در اخراج و دفع آنها از سیستان و خراسان بمبارزه بر می خاستند. چنانکه یعقوب لیث و سه برادر او عمرو و طاهر و علی در تحت پرورش مامای خود کنیر بن رقاد (یا رقاق) که از عیاران سرشناس سیستان بود، بنا همراهی و همدستی عیاران دیگر سیستان و بست چون، ازهر معروف به « ازهر خر » (۱۸) (پسر عم یعقوب) و حامد سر باوک و عزیز بن عبدالله و صالح بستی و درهم بن نصر و غیره توانست از روی گری به سلطنت برسند و نه تنها خراسان را از زیر سلطه بغداد نجات بخشند بلکه ایران را نیز نجات بدهند.

شعار و مرام عیاران :

شعار عیاران این بود : « من مردی عیار پیشه ام ، اگر نانی

-
- ۱۷ - سلك عيار ، چاپ دکتر خائری ، ج ۱ و ۲ و ۳ الخ
 ۱۸ - ازهر بن یحیی که یعقوب او را پسر عم خود میگفت ، مردی شوخ طبع بود که خود را به حماقت میزد و باین جهت « این ازهر را ازهر خر گفتندی » (تاریخ سیستان ص ۲۷۰) ولی در واقع مردی هوشیار و کرد و شجاع و با کمال و خرد تمام بود . (تاریخ سیستان ص ۱۶۹)

یا بم بخورم و اگر نه ، میگردم و خدمت عیاران و جوانمردان میکنم و کاری اگر میکنم ، آن از برای نام میکنم ، نه از برای نان » (۱۹) و مسواد اصلی مرامنامه عیاران بدین قرار بود : « . . . و اصل جوانمردی سه چیز است : یکی آنکه آنچه بگوئی بکنی ، دوم آنکه راستی در قول و عمل نگهداری ، سوم آنکه شکیب را کار بندی . . . و بدان ای پسر که جوا نمرود ترین مردان از همه آن بود که با چند گونه هنر بود : یکی آنکه دلیر و مردانه بود و شکیباً به هر کاری و صادق الوعد باشد و پاک عورت و پاکدل ، و زیان کسی بسود خود نخواهد ، اما زیان خود از بهر سود دوستان روا دارد و زیون گیر نباشد و به اسیران دست دراز نکند و بیچارگان را یاری کند و بد را از مظلومان دفع کند و همچنان که راست گوید ، راست شنود و انصاف از خود بدهد و بر آن سفره که نان خورده باشد ، بد نکند » (۲۰) و نیز « لایق و سزاوار نام فقی و جوا نمرود » کسی است که تمام فضایل و خصایص انبیا و اولیاء را در خود دارد و با این همه خود را کوچک و حقیر میشمارد و هرگز اندیشه به خود راه نمی دهد که بجای رسیده است . » (۲۱) در واقع پایه و اساس عیاری و جوا نمردی را خواسته اند بربیک نوع تصوف اخلاقی بگذارند و از همین جهت است که « اهل فتوت » خود را جوانمردان قوم میدانستند و عقیده داشتند که « جوا نمردی تن و صورت آدمی است و راستی جان آن » و هرگاه این جان (روح) در آن تن بدستوری بدمد ، تبدیل به تصوف می شود .

حق نان و نمک نزد عیاران:

در باره این اصل عیاری که میگوید : « بر آن سفره که نان و نمک خورده باشد ، بد نکند . » باید گفت که مهمان نوازی و نان و نمک دادن خود نیز از اصول عیاری بوده است و گفته اند :

۱۹ - سبك عيار ج ۱ ص ۲۰۷

۲۰ - قابو سنامه چاپ جلال الدین تهرانی ص ۲۰۱ و چاپ

سمید نفیسی ص ۱۸۲

۲۱ - ایضاً ص ۱۸۱

« حد جوانمردی از حد افزون است اما از آن دو را اختیار کرده اند : یکی نان دادن و دوم راز پوشیدن . » (۲۲) بنابرین ، نان و نمک خوردن و تلافی کردن آن ، آنقدر در میان عیاران محترم شمرده میشد که در باب آن داستا نه‌ای فراوان وجود دارد . منجمله روایتی است که در زمان فرمان روایی عمرو لیث « از هر » یکی از بنو اعمام یعقوب لیث که از عیاران معروف سیستان بود روزی از شکار باز میگشت ، در راه ، زنی پیر دید که چیزی در بغل دارد و بشهر می برد ، پرسید چه داری ؟ پیر زن گفت : پژند (سبزی صحرائی) ، از هر گفت : بیار تا قدری از آن بخورم و از اسب فرود آمد و قدری از آن سبزی و نان بخورد و بعد زن را با خود بشهر آورد و در منزل خود از وی به نیکوئی پذیرائی کرد و ضمناً به پیر زن گفت : چه حاجتی داری تا بر آورم . پیر زن که باورش نمیشد از دست از هر کاری بر آید ، گفت : کاش میتوانستی کاری برایم انجام دهی ، معه‌ذا پسری دارم که فردا قصاص خواهد شد ، از هر گفت : خاطر آسوده‌دار که پسرت را آزاد خواهم کرد . فردای آن روز نزد عمرو رفت و آزادی پسر متهم را تقاضا کرد . عمرو گفت : از توان من بیرون است . از هر گفت : من نان و نمک مادر قاتل را خورده‌ام و با وقول داده‌ام که پسرش را آزاد خواهم کرد . عمرو گفت : به کسان مقتول مراجعه کن . از هر ، کسان مقتول را فرا خواند و خون آن پسر را در بدل دوازده هزار درهم خرید و از پول خود به آنها پر داخت . و آن مرد را آزاد ساخت . بعداً این مرد به « مولی‌الازهر » (بنده آزاد شده از هر) معروف شد و پیشکار او گشت و کارش تا آنجا بالا گرفت که روزی عمرو و همه سپاه او را به خوراک سبزی صحرائی مهمان کرد . (۲۳)

داستانی هم درین مورد به عهد عیاری یعقوب نسبت میدهند که شبی نقی زد و بخزانه (ابراهیم بن حنین) والی سیستان رفت و

زرو جواهر بیشمار بهم بست و چون میخواست از خزانه خارج شود ، چیزی شفاف به نظرش آمد ، پنداشت گوهری است ، بر داشت و جهت امتحان آنرا بزبان زد ، نمک بود ، بهساس رعایت حق نمک ، آن همه مال را بر جای گذاشت و بیرون رفت . فردای آنروز ، خزانه دار متوجه شد که خزانه دستبرد یافته ولی چیزی برده نشده است . بامر والی ، در شهر منادی کردند که هر که چنین کرده ایمن است ، خود را نمایان کند و بهاء زمست بشتابد یعقوب بدر بار رفت و ماجرا را بازگفت ، والی بر او آفرین کرد . (۲۴)

این داستان هر چه میخواست باشد ولی نمونه ایست از اعتقاد عیاران به نمک شنا سسی و نگهداشتن پاس آن .

جوا نمردی چیست ؟

یکی دیگر از اصول عیساری ، راز داری و راستگوئی است . عیاران عقیده داشتند که راستگوئی از اصول مهم جوا نمردی است . راز داری و پناه دادن به بیچارگان کمتر از راستی اهمیت آن نیست . آنان معتقد بودند که « هر کس همچنانکه راست گوید ، راست شنود . » برای اینکه این اصل با اصل (یاری با بیچارگان) تناقض نداشته باشد ، گاهی آنان رفتار هایی داشتند که واقعاً قابل توجه است . درین باره داستان جالبی است که جوادارد بازگو شود .

« روزی به قهستان ، عیاران نشسته بودند ، مردی از در درآمد و سلام کرد و گفت : من رسولم از نزدیک عیاران مرو ، و شما را سلام میکنند و میگویند ، سه مسئله ما بشنوید اگر جواب دهید ما راضی شویم به کهنتری شما و اگر جواب صواب ندهید ، اقرار کنید به کهنتری ما ، گفتند : بگوئی گفت : بگوئید : جوا نمردی چیست ؟ و میان جوانمردی و ناجوا نمردی فرق چیست ؟ و اگر عیاری بر رهگذری نشسته باشد ،

۲۴ - این داستان در منابع دیگری به بدر یعقوب نیز نیست داده شده (یعقوب لیث ص ۵۵ به بعد) ، منتخب جوامع الحکایات عرفی چاپ بهار ص ۲۷۰ به بعد

مردی بروی بگذرد و زما نسی دیگر مردی با شمشیر از پس وی
همی آید بقصد کشتن آن مرد و از آن عیار پیرسد که فلان کس
اندر گذشت ، او را چه جواب باید داد ؟ که اگر گوید گذشت
غمز کرده باشد و اگر گویند گذشت ، دروغ گفته باشد و این
هر دو از عیار پیشگی نیست و نا جوانمردی باشد .

عیاران قهستان چون مسئله ها بشنیدند ، بیکدیگر بنگریزند
همردی در آن میان بود ، نام وی فضل همدانی ، گفت من
جواب دهم ، گفتندی بگو تا چه گوی ؟ گفت : اصل جوانمردی
آنست که هر چه گوئی بکنی و فرق میان جوانمردی و نا جوانمردی
صبر است و جواب آن عیار آن بود که از آنجا که نشسته بود
یکقدم آنسوی تر نشیند و گوید که تا من اینجا نشسته ام از
اینجا کس نگذشته ، تا راست گفته باشد . (۲۵)

نمونه ئی از شجاعت عیاران :

شجاعت و پامردی از اصول و ارکان مهم عیاری بود و
کسیکه صاحب جرأت و دلاوری و با صطلاح « دل و گرده
مردانه » نبود ، نمیتوانست در راه عیاری گام بگذارد و در مجمع
عیاران جای بیابد . فقط اشخاص شجاع و با ازاده و مصمم و
درستکار و تا حدی هم بیباز بزنندگی خود و محتاط در حق
حیات دیگران ، در این گروه جا و مقام می یافتند و سمت رهبری
و ریاست گروه عیاران را بدست می گرفتند .

یکی از این عناصر شجاع و باشهامت که از عیاری به پاد شاهی
رسید ، یعقوب لیث است . از دوره عیاری و عیار پیشگی این
مرد پولادین ، داستا نها گفته او پر داخته اند و ما نمونه یی از
کار نامه های دوران عیاری وی را اینجا از جوامع الحکایات نقل
میکنیم : عوفی مینویسد :

« آورده اند که یعقوب لیث در اول حال به عیاری و راهداری (*) بیرون آمد و جوانان عیار پیشه بر او جمع شدند . او را همت عالی بود و دزدی که کردی بجهت حاجت کردی و در آن انصاف نگه داشتی .

در سیستان مردی بود که او را « پسر فرقد » خواندندی ، مردی متحول با نعمت و ثروت بسیار بود و در خانه ثی گشاده داشت ، یعقوب لیث خواست که حالی بدو بنماید که آنچه او میکند نتیجه پر دلی است . پس روزی بوقت گر مکاه ، بدر سرای پسر فرقد رفت و دربان را گفت : برو و خواجه را اعلام ده که یکی از دوستان تو به نزد تو پیغام فرستاد است و میخواهد که ترا ببیند ، دربان با ندرون رفت ، و یعقوب اطراف خانه و درگاه و دیوار را در نظر آورد و سره (نخبه) کرد که جایگاه سمج و ثقب کجا خواهد بود . پس دربان بیامد و یعقوب را بدرون خانه برد ، یعقوب درآمد مدخل و مخارج (یعنی)

(*) راهداری : نوع با جی بود که عیاران از قوافل درازای بدرقه کاروان از دستبرد سایر دزدان می گرفتند و کاروان را تا آخر قلمرو خود بدرقه مینمودند . نمونه یی از کارهای راهداری یعقوب این است : کاروانی که از بصره حرکت کرده بود ، به اصفهان رسیده و آهنگ سیستان دارد . راه نا امن است ، کاروانیان برای حفاظت کالای خود یکی را نزد حاج کم سیستان میفرستند تا کار گزار کسانی را برای همراهی و دنباله روی کاروان بفرستد . کار گزار پنجگاه سوار برای بدرقه کاروان گسیل میدارد . یعقوب از قضیه آگاه می شود و رفقاییش را میخواهند و دستور میدهد که يك يك و دو دو به رباطی که بر سر راه است بروند و قبل از اینکه سر بازان حاکم بآن رباط برسند آماده پذیرائی آنان شوند ، همه براه می افتند و با سرعت خود را به رباط بین راه میرسانند ، یعقوب نیز خود چنین میکند . سر بازان میرسند ، یعقوب و

راه درآمد و برآمد) و اطراف خانه را در نظر آورد . پس پیش
پسر فرقد رفت و گفت : مرادوستی به نزدیک تو فرستاد است و
پیغامی داد و گفت که خواجه عهد کند که این کلمه از من
باشد، آنچه هلمس است با جابت رساند و مرا ایمن گرداند و با
کس از آن نفس نرانند . پسر فرقد هم بدین جمله عهد
کرد .

یعقوب گفت : مرا خواجه زنکا لود (۲۶) فرستاد است و

بقیه پاورقی صفحه ۶۴ :

همراهان بخدمت آنان می پردازند چون شب فرا میرسد ، سر با
زان که از راه دور آمده و خسته بودند هر يك بگوشهء می افتد
و میخواهد - یعقوب بیاران دستور میدهد که دست و پای
آنان را ببندند . سپس لباس و سلاح آنان را برداشته بر اسب
های آنان سوار می شوند و بطرف قافله میتازند ، کاروان از دور
پیدا می شود ، عیاران بفرمان یعقوب فریاد میزنند :
الحکم الله و لاحکم الا الله ، کاروانیان از شنیدن این آواز
که رمز مخصوص خوارج بود ، دست و دل باخته منتظر پیش
آمد می شوند ، یعقوب بدون آنکه بکسی آزار رساند ، قافله
سالار را میخواند و میگوید هر که از پنج هزار دینار کم دارد ،
معاف است و کسانیکه از پنج هزار دینار زیاد دارند پنجسک
مال خود جدا کند و بماندهد ، کاروانیان به شنیدن آن خوشحال
می شوند و مبلغ پنجهزار دینار به یعقوب میدهند یعقوب میگوید
اکنون ما شما را آسوده به سیستان میرسانیم قافله براه
می افتد و در سکوت شب به سیستان میرسد (زندگانی
یعقوب لیث ص ۲۲ - ۲۳ - منتخب جوامع الحکایات عوفی
انتخاب مرحوم بهار بعد از ص ۲۹۰)

۲۶ - خواجه زنکا لود یکی از عیاران و سرهنگان سیستان
بود که تاریخ سیستان (ص ۳۰۱) عصر او را در سنه ۴۰۰ هـ گفته و
نابراین این شخص با دوران جوانی یعقوب ۲۳۲ هـ منافات
ندارد مگر اینکه شخص دیگری باشد .

میگوید که من چند کسرت از عثمان طارابی (۲۷) رنجیده ام و او مردی غماض پیشه، شریراست و من میتوانم کسیه او را باسانی هلاک کنم، اما مرا پشتمی قوی می باید که چون دل از کار او فارغ گردانم پناه بخدا مست او برم، اگر مرا قبول کنی و بخدمت تو آیم مرا بو ثاق خود پنهان و بخرج راهی مدد کنی تا من این کار را تمام کنم، پسر فرقد را آن سخن عظیم خوش آمد از آنکه «نوه» عثمان طارابی دشمن جان او بود و از او می اندیشید. یعقوب باز گشت و روز دیگر همان وقت باز آمد و دربان را گفت: خواجه را بگوی که آن رسول دیکی باز آمده است. خواجه فرمود که او را در آور. او را در خانه آوردند و بجای خود بنشاندند و یعقوب از آن سخن های دینه بسیار بگفت و در اثنای آن خزینه ها و راه ها نشان کرد و باز گشت پس شبی که ماه کاسته و هوا عظیم تاریک بود بیامد و در خانه پسر فرقد نقبسی زد و درون رفت و در خزینه رفت و صندوقها را سر بکشد و رخت ها را پریشان کرد و هیچ نبرد. و رقعہ فی بنوشت که ما آمدیم در خانه تو و رفتیم و بحکم آنکه تو جوانمردی، از مال تو هیچ نبردیم. مرا به پنج هزار درهم حاجت است، باید که این مقدار در سره کنی و در فلان موضع زیر ریک پنهان کنی و بخدای سیاری و اگر آنچه گفتم نکنی. بعد از آن خویشتن را نگهدار، آن رقعہ بر سر طبله فی نهاد

۲۷ - ظاهراً عوفی را در اسامی این حکایت اشتباهی دست داده است چه عثمان طارابی یکی از امرای سیستان بود که در سنوات ۱۵۸ - ۱۵۹ هجری در آنجا حکومت کرده و با دوران یعقوب شصت هفتاد سال فاصله دارد ولی با بشر فرقد که در سال ۱۷۲ ه بدست عثمان بن خزیمه کشته شد معاصر است. اما نوه عثمان طارابی یعنی محمد بن سیف بن عثمان طارابی که رئیس شرط سیستان بوده، معاصر یعقوب لیث و ابراهیم بن بشر فرقد است. بنابر این ها نام «بشر فرقد» مضبوط عوفی را که با دوران جوانی یعقوب لیث پنجاه شصت سال فاصله دارد، به «پسر فرقد» که همان ابراهیم بن بشر فرقد باشد، اصلاح کردیم. (تاریخ سیستان ص ۱۴۲-۱۹۶)

و برون آمد ، اندیشه کرد که نباید که چون برود ، کسی دیگر از راه نقب در آید و چیزی برد ، پس آواز داد که : ای همسایگان ! خانه پسر فرقدرا دزدان نقب کرده اند . او برفت و همسایگان بیرون آمدند .

پسر فرقد چون آگاه شد بخزینه در آمد ، صندوقها را پریشان دید ، متغیر شد ، اما چندانکه احتیاط کرد ، هیچ چیز ضایع نشده بود ، پس آن رقعها را بدید و بخواند و گفت منت پذیرم ، و آنچه خواسته بود . در روز پنج هزار درم در سرهها (خریطه ها) کرد و بدان ریگستان برد و پنهان کرد .

یعقوب برفت و آن سیم برداشت و آن حال با یاران حکایت کرد و آن سیم بر ایشان خرج کرد و جمله به تقدم او اعتراف نمودند و سروری او را مسلم داشتند . « (۲۸)

این حکایت تنها نمایا نگر زیر کی و شجاعت یعقوب نیست ، بلکه از راستی و رازداری او که تا هنگام بسر رسیدن نقشه اش ، از موضوع به هیچیک از یاران و عیاران همگروه اش چیزی نگفته بود ، نیز حکایت مینماید و نشان میدهد که با وجود دسترسی بمال و ثروت پسر فرقد نمیخواهد بی خبر و دزدانه مال وی را ببرد ، بلکه مصممانه و از روی اراده ، مبلغ مورد نیاز خود را به پسر فرقد خاطر نشان میسازد و چنان وانمود میکند که اگر از آنچه خواسته ، خلاف رفتاری شود ، میتواند ضرب شست محکم تری باو نشان بدهد . و نکته دیگر اینکه عیار شجاع نمیخواهد از نقبی که او کنده کسی دیگر سوء استفاده کند و لهذا فریاد میکشد و مردم را بیدار مینماید و خود را بدر میکشد .

عیاران در سیستان :

کم کم کار عیاران سیستان بد آنجا کشید که با عیاران سایر شهر ها نیز ارتباط یافتند و رهبران و سر پرستانی برای خود انتخاب کردند و چند تن از آنان عنوان سر هنگی گرفتند و از آن جمله بود « ابو المریان » که « مردی عیار بود از سیستان

و از سر هنگ شازان بسود و غوغا (مردم عوام) یار او بودند . « (۲۹) و هم او بود که در سال ۱۹۲ هجری سیف بن عثمان طارابی را که از او در بست کمک خواسته بود، همراهی کرد و بسلا مت تا دروازه شهر زرنج سیستان رسانید . ولی سیف ضعیف تر از آن بود که حکومت را از چنگ محمد بن حفص بزور خارج نماید و در نتیجه برای دومین بار منزه مأ بسوی فراره و خراسان کشید . (۳۰)

در سال ۱۹۹ هجری (۸۱۵ م) باز « هردی برخاست به پست و غوغا ، بسیار با او ، نام وی حرب بن عبیده از خرواشی سیستان بود . » (۳۱)

اشعث بن محمد حاکم بست برای سر کوبی او برخاست ولی بدست حرب و مردم بست اسیر و زندانی شد . (۳۲) حرب بن عبیده از این پیروزی جز نسی بخود مفرور گشت و اعلام داشت که « من حرب حظه الخارجی را بر خاسته ام که این سپاه عرب با او بس نیایند . » (۳۳)

عامل عربی سیستان ، وقتی از زندانی شدن پسرش بدست عیاران بست آگاه شد فوراً سپاهی برای سر کوبی قیام کنندگان به بست فرستاد ولی بدون نتیجه این سپاه باز گشت درین هنگام اوضاع سیستان هم آشفته شد و شخصی بنام « حمدویه » بر ضد عامل سیستان یعنی محمد بن اشعث طغیان کرد و عامل را از شهر اخراج نمود . (۳۴)

حرب بن عبیده با استفاده از آشفتگی اوضاع سیستان فوراً خود را از بست به سیستان رسانید و پس از نبردی مختصر هر دو دشمن خود یعنی هم حمدویه و هم محمد بن اشعث (پدر اشعث زندانی) را مغلوب و از شهر زرنج بیرون راند و « مال و ستور ایشان » را بگرفت . (۳۵)

۲۹ - تاریخ سیستان ص ۱۶۱ ۳۰ - تاریخ سیستان ص ۱۶۱

۳۱ - تاریخ سیستان ص ۱۷۲ ۳۲ - تاریخ سیستان ص ۱۷۲

.....

درین سال پس از آنکه زلزله نیز سیستان را تکان داد و مردم را متضرر ساخت لیث بن فضل (دوست هارون رشید) از طرف مامون رشید بحکومت سیستان فرستاده شد. (۳۶) در آن روز کار اهمیت اقتصادی و سیاسی سیستان از نظر خلفای بغداد از مصر بیشتر بود چنانکه لیث بن ترسل روزی هارون هارون رشید را که از شکار بازگشته بود، خدمتی بموقع کرد و هارون رشید او را خواند و گفت: ترا بمصر همی فرستم اگر کار بر آن جمله کنی که ایزد تعالی فرمود ست، به سیستان ترامسمی کنم تا کارت بزرگ گردد. « (۳۷)

لیث بن ترسل در سال ۱۹۹ هجری که اوضاع سیستان بر اثر اختلافات خوارج و عیاران بحرانی شده میرفت، حاکم قهستان بود و او برادر خود احمد بن فضل را به سیستان فرستاد. مگر حاکم سابق و فراری سیستان محمد بن اشعث با آگاهی از قضیه از حرب بن عبیده زنهار خواست و بقوای حرب پیوست و در جمله سرهنگان او درآمد و بر ضد حاکم جدید عربی بجنگ برخاست. (۳۸) لیث با اطلاع از موضوع با چهار صد سوار از قهستان خود را به سیستان رساند (جمادی الاول ۲۰۰ هـ) ولی چون درین موقع حرب بن عبیده به جنگ خوارج از شهر بیرون رفته بود، لذا شهر بدست لیث بن فضل افتاد. هنوز حرب از حرب خوارج برنگشته بود که خبر بازگشت حمزه سیستانی از راه مکران به سیستان رسید و لیث از مراجعت حمزه بخاطر دفع حرب بن عبیده خوشحال شده، تنی چند از بزرگان خوارج را به پیشواز حمزه سیستانی فرستاد و ضمن یادداشتی از او در دفع حرب خاشی، کمک خواست. حمزه سیستانی نیز باو وعده کمک داد و از اینکه سبب اذیت و آزار خوارج نشده بود، اظهار ممنونیت کرد. سپس حمزه خود را برای جنگ با هموطنش (حرب خاشی) آماده کرد. درین وقت قوای

۳۶ - تاریخ سیستان ص ۱۷۴

۳۷ - تاریخ سیستان ص ۱۵۳

۳۸ - تاریخ سیستان ص ۱۷۴

حرب به سی هزار نفر سوار و پیاده میر سید (۳۹) در نبردی که میان طرفین واقع شد، حمزه « از یازان حرب بن عبیده بیست و اند هزار مرد بکشت . » (۴۰) و محمد بن اشعث درین جنگ شکست خورده به شهر پناه آورد، مگر بدست لیث بن ترسل گرفتار و تکه تکه شد . (۴۱)

این اولین بر خورد عیاران و خوارج در سیستان بود ، و عیاران را روشن ساخت که هنوز خوارج در سیستان پر قدرت اند و به آتش زیر خاکستر میمانند که با رفتن حمزه از سیستان چند روزی خاموش گشته بودند، ازین وقت بعد ، لیث برای حفظ خود و آرامش اوضاع راه دیگری در پیش گرفت و آن روش مدارا کردن با عیاران و قوت های مخالف بود .

بگفته تاریخ سیستان « ولیث هر چه به سیستان بدست (آوردی) طعام ساختی و عیاران سیستان را همان کردی و خلعت دادی و خوارج نیز بروز کار او به شهر آمدی و رفتی . » (۴۲) چهار سال بعد (۲۰۴ هـ) حکومت سیستان به اعین بن هرثمه داده شد و او به نیابت خود عمرو بن هشام را به سیستان فرستاد و خودش نیز متعاقباً به سیستان وارد شد (بیستم شوال ۲۰۴ هـ) و با مردمان نیکوئی کرد . (۴۳) طولی نکشید که غسان بن عباد والی خراسان ، اداره سیستان را به عبدالحمید بن شیب داد (رمضان ۲۰۶ هـ) . در سال ۲۰۶ هجری طاهر پوشنجی حکومت سیستان را به محمد بن حنین قوسی داد و وی « با مردمان نیکوئی کرد و ضیاع بسیار خرید و دل مردمان بخویشتن کشید از نیکوئی کردن . » (۴۴) از اواخر سال ۲۰۵ هجری به بعد سیستان جزو قلمرو طاهریان گشت و اولین حاکم طاهری سیستان ، طلحه بن طاهر پوشنجی بود که وی به نیابت خود ،

۳۹ - تاریخ سیستان ص ۱۷۵

۴۰ - تاریخ سیستان ص ۱۷۵

۴۱ - تاریخ سیستان ص ۱۷۵

۴۲ - تاریخ سیستان ص ۱۷۵ - ۱۷۶

۴۳ - تاریخ سیستان ص ۱۷۶

۴۴ - تاریخ سیستان ص ۱۷۷

الیاس بن اسد (برادر نوح و یحیی و احمد پدر اسمعیل ساما نی) را به سیستان فرستاد (۲۰۸ هـ) . بعد از الیاس حکومت سیستان به عدل بن حنین قوسی و سپس به محمد بن احوص و بعد به محمد بن اسحق و بعد تر به محمد بن یزید و سپس به حسین بن علی سیاری رسید . (۴۸)

در عهد حکومت محمد بن یزید و حسین سیاری (۲۱۱ هـ) « باز به بست مردی بیرون آمد از جمله عیاران سیستان و غوغا (مردم عوام) بر او جمع شد . » (۴۶) تا آنکه عیسی بن احمد از طرف حسین سیاری موفق به پرا کندن آنان شد و به سیستان باز گشت .

در سال ۲۱۳ هجری وقتی احمد بن خالد بحکومت سیستان نامزد شد ، حمزه سیستان نی هنوز حیات داشت و خوارج پر قدرت بودند و بنابراین از ورود او به سیستان ممانعت کردند و در جنگی که میان او و طرفداران حمزه واقع شد ، احمد بن خالد شکست خورده بخراسان مراجعت کرد . (۴۷) کمی بعد از شکست احمد بن خالد حمزه سیستان نی نیز از جهان چشم پوشید (۱۸ جمادی الاول ۲۱۳ هـ) و خوارج ابو اسحاق جاشنی (معرب گاشن ، یکی از محلات سیستان) را که « مردی مسلمان و نیکو سیرت و عالم بود » به پیشوائی خود برگزیدند . ولی او بعضی از اعمال خوارج را محکوم کرد و از ارتکاب آن ، آنها را منع نمود ، مگر خوارج از او امر او فرمان نبردند و او هم از رهبری خوارج استنکاف ورزید ، خوارج که متوجه نیات پیشوای خود شدند ، چنان او را تحت فشار و انکار گذاشتند که ناچار بیک بیشه نی در « نیزار زره » پناهنده شد تا در هما نجا ببرد . (۴۸) بعد از ابو اسحاق ، خوارج « ابا عوف » از اهل کرنگ سیستان را به پیشوائی خود برگزیدند . وی که مردی

۴۵ - تاریخ سیستان ص ۱۷۷ - ۱۷۹

۴۶ - تاریخ سیستان ص ۱۷۹

۴۷ - تاریخ سیستان ص ۱۸۰

۴۸ - تاریخ سیستان ص ۱۸۰

سر سخت و جنگاور دلاوری بود، از سال ۲۱۳ هجری تا ۲۲۰ هجری در جنگ های متعدد یکه حکام سیستان بر خوارج تحمیل میکردند، شرکت داشت و همه جا سپاهیان حاکم در جنگ با او به «عجز باز میگشتند» و او پیروزمند و سر بلند از نبرد بیرون می آمد.

درین جنگ ها حاکم سیستان محمد بن احوص و عزیز بن نوح که در راس لشکری از هرات بکمک محمد بن احوص به سیستان برای سرکوبی خوارج آمده بود نیز گشته شدند و عده یی هم از روحا نیون سیستان که بتحریر حاکم آنجا در جنگ بر ضد خوارج شرکت جسته بودند، کشته شدند. (۴۹)

عوارض خشکسالی و خراج، مهمیزی برای قیام مردم:

یعقوبی مورخ و جغرافیه نویس عربی عهد طاهر یان، هیرمند را «رود خانه هزار بازو» گفته و نوشته است. «آب هزار نهر باین رود خانه فرو میریزد و هزار نهر از آن آب میگیرد.» (۵۰) بنا برین آبی که این رود خانه و معاونین آن از کوهسار ان مرکزی کشور با خود به سیستان نقل میدهند، مخلوطی از گل ولایه و رسوبات دره ها و کوهپایه ها و دشت هایی است که هیرمند و معاونین آن، آنها را در می نوردند و به سیستان حمل میکند. از همین جهت خاک سیستان بسیار میده و حاصلخیز است و رطوبت را بخوبی نگاه میدارد و مانع نفوذ آب در شکم زمین (بعد از ۳ - ۴ متر) میگردد و طبق گمانه زنی های اهل فن، سیستان فاقد آب تحت الارضی است و از همین جا است که سیستان را زاده هیرمند میدانند و هرگاه هیرمند بد آنجا فرو نمی ریخت، سیستان نمی وجود نمیداشت.

جریان رود خانه هیرمند از منبع تا قلعه بست بشدت سر کوب دارد و قبل از بستن بند کجکی (۱۳۳۰ ش - ۱۹۵۰ م) مردم بالای لشکری بازار کمتر از آب هیرمند مستفید میشدند.

فقط در نزدیکی های بست است که هیرمند از غریوش هیکا هد و بآرامی بر بستر خود میلفزد و بصورت يك رود خانه فیاض در می آید . و گویا بست اولین شهری بوده که از این رود خانه مشروب میگشت . رود خانه هیرمند که از پای ویرانه های تماشا ئی بست میگذرد ، در يك کیلومتری جنوب بست بادر یسای ارغنداب یکجا شده ، ابتدا بطرف جنوب ، سپس بسمت غرب و بعد با ستقامت شمال بحر کت خود ادامه میدهد .

در نزدیکی بند کمال خان در نیمروز ، هیرمند وارد «دلتای خود میگردد و از آنجا چون شریانی پر توان ، در پیکر سیستان میدود و سر تا سر جلگه راشاداب و سر سبز میکند ، اما استفاده از آب هیرمند بصورت طبیعی ناممکن است و فقط با مهار زدن و به بند کشیدن آبی شود از آن استفاده دلخواه کرد .

سد و سد بندی :

در گذشته مردم سیستان هتلی داشتند که میگفتند : «شرایط آبادانی سیستان بر سه بند بستن نهاده اند: بستن بند آب ، بستن بند ریگ ، و بستن بند مفسدان . هر گاه که این سه بند اندر سیستان بسته باشد ، اندر همه عالم هیچ شهری به نعمت و خوشی سیستان نباشد و تا همی بستند چنین بود و چون ببند ند چنین باشد .» (۵۱)

متأسفانه در آن زمان که ما از آن سخن میزنیم ، بر اثر آشفتگی اوضاع سیاسی و اجتماعی ، بعضی از این سد ها شکسته بود و سیستان در وضع ناخوش آیندی قرار داشت . بد بختانه ، «سد مفسدان» خطر فاکتر یکن بندی بود که در سیستان از ورود قبایل عرب (بنی بکر و بنی تمیم) و جابجا شدن خوارج در سیستان تا ظهور یعقوب دهقان زحمتکش سیستان بر اثر کشمکش ها و مخالفت های قومی اعراب با حکام عربی ویا در میان خودشان ، همواره متضرر میشدند یا کشت و حاصل شان بر اثر جنگ های فیودالی به غارت میرفت ویا اگر حاصل آنرا جمع

کرده بودند باز هم صرف جنگها و شورش ها میشد و علاوه بر آن وضع خراج های مکرر درمکرر حکام بخاطر دفع شورش ها واقعاً مردم را خاکستر نشین میکرد .

بستن بند ریگ هم در سیستان به سبب وزش باد های شدیده معروف ۱۲۰ روزه سیستان کهنه تنها مزارع و کشتزار ها و شبکه های آبیاری را متدرجاً زیر می گرفت ، بلکه بعضاً شهر ها را نیز زیر ریگ هد فون می ساخت ، از جمله کار های دایمی دهقانان سیستان بود ، و بایستی از توجه روز مره مردم بدور نباشد .

سومین بند در سیستان بند آب است . مردم سیستان در یافته بودند که برای استفاده درست از آب هیر بند بایستی آنرا مهار بزنند و جلو آنرا بند کنند تا از آب سر کش رودخانه بدلوخواه استفاده شود .

از قرن ها پیش ، برای بستن بند های آب بر روی هیر مند و رد کردن آن به شاه نهر های طویل و عمیق و پر عرض که هر کدام بشاخه های متعدد کو چك تقسیم میشد ، مردم سیستان را رسم چنین بوده و هست که « حشر » کنند و از دو تا سه ماه در سال را عموماً به بیکاری درین کار بسر ببرند . کار حشر (کار دسته جمعی مجانی) بدون هیچگونه اختلافی ، صرف نظر از مشرب و مسلك و اختلاف های قومی ، انجام می گرفت و شاید همین کار های دسته جمعی هر ساله سیستانیان ، یکی از علل قیام ها و عصیان های مردم این سرزمین بر ضد اعراب بوده باشد . سیستان از لحاظ ندا شتر سنگ و کوه ضرب المثل است و چون بند های آب اکثر از گز و خاک احداث میشده و آنهم در هنگام کمی آب ، لهذا با اولین فشار سیلاب های بهاری این بند ها از میان میرفتند و کار ترمیم ویا تعمیر مجدد بند باز مدت ها وقت لازم داشت و عرق ریزی و کار دسته جمعی یعنی « حشر » را ایجاب میکرد . از اینجا است که سیستانیان بستن بند آب را با سایر بند های آنجا ضرب المثل ساخته بودند تا از توجه دهقانان بدور نباشد .

بند رستم :

محکمترین و قدیمترین بندیکه جغرافیا نگاران
عرب و جهان گردان اسلام بر روی رودخانه هیرمند سراغ
داده اند ، « بند رستم » منسوب به پهلوان نامدار سیستان است .
این بند که ظاهراً پخته و از سنگ ریزه و چونه اعمار شده
بود و موقعیت آن را در محل رودبار (بخشگاه رودخانه) در نزد
یکی های بند کمال خان سراغ میدهند ، هرگز از سیلاب های
مدهش هیرمند صدمه ندید و انشکست ولی در اواخر قرن چهار
دهم میلادی (۱۲۸۳ م = ۷۸۵ هـ) امیر تیمور آنرا خراب کرد (۵۲)
ولی مجدداً ترمیم گشت . در سال ۸۱۱ هـ شاهرخ با همه ذوق
و علاقه به مرمت خرابی های پدرش ، در حق سیستان ظالم
شد و بسعایت بد خواهان که مفسدان سیستان بودند ، طوری
آنرا ویران ساخت که هرگز دیگر تعمیر یا ترمیم نشد و
بالنتیجه سیستان نیز خراب و ویرانه موحشی تبدیل گشت .
مؤلف کتاب احیاء الملوك كه از شهزادگان صفاری و بغا نندان
کیانی سیستان خود را نسبت میدهد ، این بند را به جد اعلی
رستم یعنی گرشا سپ نسبت داده شرح خرابی آنرا بدست
میرزا شاهرخ در ۸۱۱ هجری (= ۱۴۰۹ م) اینطور باز
گو میکند : جمال الدین سیستانی مشهور به هیرساقی که جمعی
از اقوام او را ملك قطب الدین کیانی تیو لدار سیستان کشته
بود و او مدتها قبل از سیستان به هرات گریخته بود و در خدمت
میرزا شاهرخ میزیست ، هنگام محاصره شهر سیستان (زرنج)
از جانب شاهرخ ، به شاهرخ عرض کرد که : « این هم قسمی
از فتح است که کل مملکت را خراب سازیم و بندهارا از هیرمند
بر داریم ، آنوقت خود اهل قلعه و شهر به پایه سریر اعلی خواهند
آمد . » (۵۳) جمعی دیگر هم نظر او را تأیید کردند و باین

۵۲ - لسترنج ، سرزمینهای خلافت شرقی ص ۲۶۶ بعد .
مقاله دور نمای يك رودخانه بزرگ از من در مجله آریانا سال
۱۳۴۵ شماره ۵ - ۶

۵۳ - احیاء الملوك از ملك شاه حسین صفاری سیستانی

صورت اردوی شاهرخ را بر سد « بند ها ونك » (مقصود همان بند رستم است) آوردند و آن بندی بود که در زمان گرشا سب بسته بودند به سنگ و آهك ، و از آن تاریخ هر پادشاه بـسـدان افزوده بود و آبادی سیستان از و بود . این بند را به این صفت خراب کردند که سر که کهنه بر سنگ میر یختند و به میتیـنی فولاد آبدار میشکستند . چهل فرسخ در هشت فرسخ و بعضی محال دوازده فرسخ از آن بند و سایر بند ها مثل بند حمزه بلوا خان (ظاهراً منسوب به حمزه آذرك و بند يكاب) امروز از آن بنام بند يكه يا يكاو یاد میکنند .) که سر ابان و بیابان و زره و را هرود و حوض دار و کنده از آنجا آب می بردند . و آبادی طرف شرقی هیرمند بنوعی بود که قلعه زرنج و حصار طاق و مواضع آن در شهر و پشت شهر و چهار کمر شهر و بلکه تا اوق (قلعه گاه) همه عمارت بود که چه بگو چه این بند را که اشرف بند ها بود خراب ساخت و تا بلوا خان برفت و همه را خراب کرد و از آنجا بخشگر ود (خاشرود) مراجعت نمود و به هرات رفت . « (۵۴)

بر طبق اطلاعات جغرافیون عربی ، از این بند به بعد آب هیرمند به پنج نهـر بزرگ تقسیم میشد که بزرگترین آنها ، نهـر « سنارود » و « نهـر طعام » بود که بسوی زرنج جریان می یافتند و پس از شادابی روستا های متعدد دو طرفه خود ، اولی از سمت غرب و دو می از جانب جنوب بشهر زرنج داخل شده ، بعد از آبیاری بوستا نهـای شهر و منازل مردم ، نهـر طعام از جانب شرق بسوی ولایت نیشك بجریان خود ادامه میداد و سنا رود از گوشه شمال شرق از پای ارگ زرنج از نزدیک دروازه کرکویه بسمت شمال وها مون هیرمند جریان می یافت . (۵۵)

انبار ها خالی میکردند :

هیرمند ها گونه که سخاوتمندانه و پر تلاش آب صد ها

۵۴- احیاء الملوك، ص ۱۱۳ و ۱۱۴

۵۵- برای اطلاع بیشتر درین باره بفصل هفتم این کتاب و جغرافیا ی تاریخی زرنج از مندر مجله آریانا سال ۱۳۴۵ شماره ۲- ۶ رجوع شود .

آبریزه را با خود همراه و یکجا کرده به کاسه سیستان و دریاچه هامون می ریزد ، گاهی چنان می خشکد که یکقطره آب به منطقه دلتا نمیرساند و با نتیجه سراسر جلگه سیستان را دچار قحطی و مرگ و میر میسازد .

سال ۲۲۰ هجری (= ۸۳۵ م) از سال های تنگ و با تنگ سیستان بود . هیچکس تا آن سال چنین خشکسالی و قحطی را بغاطر ندید داشت . آب هیرمند از حدبست بکلی خشک شد و قطره نی به سیستان نرسید . تمام می کشت و زراعت مردم ، پس از جوانه زدن از خاک ، از تشنگی و بی آبی بسوخت رفت . نخلستان های زرنج و تاکستان های طاق و باغستان های زاهدان و زالقان و کرکوی و نیشک و قرنیسن و غیره از کمبود آب خشکیدند . در آن سال کودکان سیستانی رنگ انگور را ندیدند و مزه تربوز (هندوانه) و خربوزه را نچشیدند .

بست و گرمسیر ، هزار اسپ و هزار جفت ، درویشان و صفار (کشر) در سواحل سفلی هیرمند که منبع ذخیره عمده برای سیستان بشمار میرفت ، نیز دچار خشکسالی شده بودند . محصورانی که از آن نواحی بدست می آمد ، بدست نیامد . بتدریج بره های آسیای های بادی که بیشتر ایام سال به نیروی باد مداوم سیستان در گردش بودند ، همه خوابید و از کار افتاد .

از همان سر سال معلوم بود که نرخ مواد خوار بار بلند می رود . ترانگران پول دوست غله و خواربار را به نرخ بلند تر از سال های دیگر فروختند ، و ما لکان مردم دوست ، در انبار های خود را بروی مردم ناتوان و مستمند گشودند ، و مقداری غله در راه خدا بذل کردند . کم کم تمام ذخایر و انبار های غله خالی شده رفت ، و هنوز فصل خرمین نرسیده بود که گر سنگی مردم را زبون ساخت .

بدینگونه طولی نکشید که قحط غله در شهر و روستا های سیستان به بیداد و کشتار پرداخت . مرگ و میر همه جا گیر

شد و نه تنها فقرا و بیچارگان بلکه «تجار و بزرگان و خداوندان نعمت نیز بسیار بمردند.» (۵۶)

قحطی يك سال طول کشید، حاکم سیستان، حسین سیاری جریان قحط غله و مرگ و میر مردم را به خراسان نوشت، چه سیستان در آن عهد تابع خراسان بود و مالیات آن به والی خراسان که در آن وقت عبدالله بن طاهر بود، تعلق میکرد. عبدالله بن طاهر که از حال مردم خبر شد، اجازه داد، سیصد هزار درهم مالیات را که در خزانه زرنج باقی مانده بود و هنوز بخراسان فرستاده نشده بود، بین مردم تقسیم کند. سیاری دو تن از علمای فقه و روحا نیونمروف و مورد اعتماد سیستان را که یکی عثمان بن عفان و (دیگری حسن بن عمرو) نام داشتند، هامور این کار کرد و آن ها این پولها را بین مردم تقسیم کردند، ولی این بخشش در مقایسه با تعداد و احتیاج مردم بایسن ضرب المثل سیستان میمانست که «برگی به مردی» نرسیده باشد.

این پریشدگی و آشفته حالی اقتصادی به آشفتگی اوضاع سیاسی سیستان بسیار کمک کرد، زیرا هر تغییر یکه در مبنای اقتصادی جامعه رونما گردد، خواهی نخواهی بر ساختار اجتماعی و روبنائی جامعه اثر میگذارد و پایه دگرگونی های سیاسی میگردد. به سخن دیگر، وقتی مردم بر اثر پریشدگی اقتصادی، پریشان و بینوا شدند، برخی از گرسنگی میمیرند، گروهی بفکر مهاجرت می افتند و آنهایی که میمانند بدین و ناراضی و خواهان تحول وطفیان میباشند.

آمادگی مردم سیستان برای قیام وطفیان برضد اوضاع و احوال، تنها از جهت وجود خوارج یا عوارض خشکسالی نبود بلکه گرفتن خراج بی حساب همراه با هکتجه و آزار عمال حکومت عباسی که کار را با ستخوان مردم رسانده بود، عاملی بود برای قیام مردم برضد دستگاه حکومت عباسی.

از سالها پیش خراجی که مردم سیستان به عمال حکومت می پرداختند ، واقعا کمر شکن بود . و روز بروز آنها را دچار فقر و تنگدستی مینمود و اصولا نمیکذاشت تا ذخیره نسی برای روز مبادا داشته باشند . ابن خلدون صورت خراجی را در کتاب خود (مقدمه) نقل کرده که تعلق به عصر مامون رشید است و در آن خراج سیستان : ۴ هلیون درهم پول نقد و ۳۰۰ دست پارچه های تافته و بیست هزار دینار (۳۰۰۰۰ کیلو گرام) شکر سفید بوده است . (۵۷)

یعقوبی خراج سیستان را در عهد مامون رشید ده ملیون درهم قلمداد کرده است . (۵۸) خراج البته در سال های مختلف فرق میکرد ، ولی معمولا هر گز از رقم متذکره ابن خلدون کمتر نبوده است . متاسفانه از جهت مالیات ، نزول آفات سماوی و ارضی آنقدرها تاثیری نداشته یعنی کسی نبوده که بداد مردم برسد و خراج سال های قحطی و خشک را ببخشد یا کم کند ، بالاخره هر وقتی می بود ، مردمی بایستی خراج را بپردازند . و از اینجا بود که مردم مثلی داشتند و میگفتند : « مال دیوان تب داره و مرگ نداره » یعنی ممکن است مالیات دیر تر و وصول شود ولی هرگز بخشیده نمی شود . بنابراین جور و ستم مأموران و محصلان جمع آوری مالیات ، بخصوص که مالیات از سال های قبل باقی مانده می بود حد و حصر نداشت و با توصل به انواع شکنجه ها و آزار و اذیت مردم را خاکستر نشین میکردند . این چنین عواملی ، باعث میکردید تا مردی از میان مردم بر خیزد و فریاد زند : « يك درم دیگر به خلیفه ندهید . چون شما را نگاه نتواند داشت . » (۵۹)

همچنانکه خشکسالی شیرجهان مردم را مکیده هیرفت ، گروه ها و دسته های مختلف اجتماعی بهم نزدیک تر میشدند ، تا آنجا

۵۷ - مقدمه ابن خلدون ج ۱ ص ۴۴۳ - ۴۴۴

۵۸ - البلدان یعقوبی ص ۵ - ۵۱

۵۹ - از خطابه حمزه سیستانی به مردم سیستان (تاریخ

سیستان ص ۱۶۰)

بی که برخی از توانگران مردم دوست ، در کندوها (۶۰) و ذخایر گدام های خود را بر روی مردم گشودند و مقداری خواربار بمردم نا توان در راه خدا بذل کردند ..

مردم :

« در بحبوحه این خشکسالی ، مردی از سیستان بنام « ابن حنین » خروج کرد و مردم بسیار از هر دو گروه (ظاهراً خوارج و عیاران) بدور او جمع شدند.

حسین بن عبداللہ سیاری حاکم سیستان عده ثی از مشایخ و روحا نیون و بزرگان شهر (از قبیل : حسن بن عمرو و شارک بن نصر و عثمان بن عفان و یا سر بن عمار خارجی) را به نزد شورشیان فرستاد تا دست از شورش بگیرند ، مگر آنها بدین پیام سیاری توجهی نکردند و بالنتیجه سیاری مجبور به لشکر کشی شد و آنها را بزور شمشیر پزاکنده ساخت (۶۱) و بعد هم عده یی از بزرگان سیستان را به عنوان معرک غایله به خراسان نزد عبدالله بن طاهر فرستاد و او همه را در قلعه هرات زندانی کرد و بدینگو نه موقتاً شورش خاموش گشت . (۶۲)

هنوز چاره یی برای گر سنگی مردم سنجیده نشده بود که ، مردم بست صر بطفیان برداشتند ، رهبری مردم بست را شخصی بنام عبدالله جبلی به عهده داشت . وی که از سرکردگان خوارج آنجا بود بر حاکم بست عبداللہ بن محمد معروف به عبدوس که برادر زاده حسین سیاری میشد ، یورش برد و پس از نبردی مختصر ، حاکم بست را مجبور به فرار جانب سیستان نمود . حاکم سیستان قوایی تحت قومانده امیر شرط سیستان محمد بن

۶۰ - کندو حکم خم بزرگی را در شکم دیوار دارد که یک سوراخ در پائین دارد و مردم غله خود را در آن ذخیره میکنند و هنوز هم مروج است علت ساختمان آن در شکم دیوار خانه ، جنگ ها و غارت یی در پی دشمنان است . این نوع ذخایر بخصوص در عهد مغول بسیار رونق گرفته بود .

۶۱ - تاریخ سیستان ص ۱۸۴

۶۲ - تاریخ سیستان ص ۱۸۵

سیف طارابی به بست فرستاد و او توانست از طریق صلح موقتاً شورش را خاهش کند. اما طولی نکشید که باز هرد دیگری بنام "محمد بن یزید" شورشیان پراکنده بست را جمع کرد و بر علیه عبدوس که مجدداً به بست رفته بود، قیام کرد. این بار عبدوس (عبدالله) پایداری کرد و قیام کنندگان را بقوت سپاه متفرق ساخت. (۶۳)

در همین اوقات بسیاری حاکم سیستان نیز وفات کرد (صفر ۱۲۲ هـ) و عبدالله بن طاهر از خراسان، الیاس بن اسد را که قبلاً هم سیستان را دیده بود، برای قلع و قمع خوارج به سیستان فرستاد و او هنگامی رسید که شهر ازه اوضاع اقتصادی و مالی سیستان از هم گسیخته بود و هیچ مال اندر بیت المال نمانده بود. از مردمان شهر مالی بستند. (۶۴) و سپس به تفقیب خوارج برآمد. خوارج که بعلت قحط و خشکسالی و جنگ های مکرر با حاکم خراسان سی در سیستان ضعیف شده بودند، روی بکرمان نهادند و بدان سررفتند (۶۵).

پس از الیاس بن اسد، اداره سیستان به نصر بن سیاری (پسر عم حسین سیاری) سپرده شد و نصر پسر خود سیار بن نصر را به بست فرستاد تا از امور آنجا واریسی کند. ولی چون کفایت کافی نداشت، مردم بست بر حاکم جدید شورشیدند و وی را پس از بر خورد مختصر دستگیر و زندانی ساختند. رهبر این شورش محمد بن واصل نام داشت. نصر سیاری چون از قضیه آگاه شد، چند تن از بزرگان و معاریف سیستان را برای شفاعت و رهایی پسر خود و دلجوئی مردم به بست فرستاد در میان شفا عتکران سیستان دو نفر نماینده سیاری هم شامل بود که عبارت بودند از محمد بن سیف طارابی امیر شرط سیستان و دیگری با یعقوب راسبی. اینان مردم بست را دلجوئی کردند و بروش اولسی پسر نصر سیاری را با خود به سیستان آوردند.

۶۳ - تاریخ سیستان ص ۱۸۷

۶۴ - تاریخ سیستان ص ۱۸۸

۶۵ - تاریخ سیستان ص ۱۸۸

رهبر شورش بست نیز با ایشان به سیستان رفت و مورد استقبال گرم حاکم سیستان قرار گرفت و مجدداً به بست باز گشت . (۶۶)
چندی بعد از طرف عبدالله بن طاهر ، ابراهیم قوسی به حکومت سیستان منصوب شد (۲۲۵ هجری = ۸۳۹ م) . او چون به سیستان رسید ، پسر خود اسحاق را بحکومت بست فرستاد . ابراهیم با تمام فرقه های سیستان روشها لمت آمیز در پیش گرفت . ولی اسحاق پسر او که تجربه حکومت نداشت ، با مردم بست سختگیری میکرد . مردم بست از او شکایت کردند و ابراهیم پسر را باز خواند و بجای او پسر دیگر خود را فرستاد . اما این پسر دوم هم آنقدر بد رفتاری کرد که مردم به پسر اول (اسحاق) راضی شدند و دو باره او را خواستند و او به بست رفت و در آنجا بود تا در گذشت (۲۲۶ ه = ۲۴۰ م) با هرگ اسحاق و رفتن احمد برادرش بجای او ، بست مجدداً طغیان کرد . (۶۷)

خشم طبیعت ، شلاق قیام :

هنوز چند صبحی از خشکسالی و قحط ۲۲۰ هجری نگذشته بود و مردم هم درین مدت نتوانسته بودند جبران خساره و خرابی های ناشی از خشکسالی را بنمایند که باز در سال ۲۲۷ هجری (۸۴۱ م) سرمای سخت سیستان را فرا گرفت و این سرما بعدی شدید بود که کلیه محصولات را دچار آفت ساخت و خصوصاً درختان هیره و تاکستان انگور را بکلی سیاه و خشک کرد و نه تنها به محصولات سر درختی و زیر درختی صدمه رسانید ، بلکه مردم را نیز دچار بیماری و هرگ و میر مرض و با ساخت (۶۸) این سرما زدگی مخصوصاً در وضع اقتصادی مردم بست بسی اندازه موثر افتاد . چه « بست شهری بزرگ بود بر لب هیرمند ، با ناحتی بسیار ، و جای بازرگانان بود و از او میوه ها بر می خاست که خشک میکردند و به اطراف می بردند . » (۶۹)

۶۶ - تاریخ سیستان ص ۱۸۹

۶۷ - تاریخ سیستان ص ۱۸۹

۶۸ - تاریخ سیستان ص ۱۹۰

۶۹ - حدود العالم ص ۱۰۳

اما در آن سال تجارت خشکبار و میوه و محصولات سر درختی و زیر درختی نیز درین شهرستان از میان رفت و وضع اقتصادی مردم بیش از پیش پریشان شد.

حکومت عبدالله بن طاهر درین مصیبت، هیچگونه کمکی بمردم نکرد و حاکم سیستان ابراهیم قوسی و پسرانش هم با استفاده از موقع، مشغول بیع و شرای زمین و ضیاع و سرای بودند و محله حوربندان را در حومه زرنج از مالکان آن خریدند و متعلق بخود ساختند، و بدینگونه از گرسنگی مردم سوء استفاده کردند.

بخصوص که طاهر هم بعد از مرگ پدرش عبدالله (۲۳۰ هـ) ابراهیم را در سیستان ابقا کرد و او با خاطر جمع، احمد پسر سختگیر خود را بحکومت بست فرستاد، تا مالیات سالهای گذشته را از مردم جمع کند. چون مردم بست از پیش احمد را میشناختند و از او دل خوشی نداشتند، همینکه شروع به جمع آوری مالیات کرد، مردم هم دست بشویش زدند و بر ضد احمد قیام کردند.

بست پیشا هنگ قیام :

دهه ۲۳۰ هجری از دهه های طوفان زای تاریخ سیستان محسوب می شود. مدتها بود که هر روز خبرهای نا مسا عدی از «بست» به زرنج مسیر سید «ابراهیم» فرما نروای سیستان در ابتدا به این خبرها و قعی نمی نهاد تا اینکه روزی یکی تندور به کاخ ابراهیم آمد و خبر داد که مردم بست قیام کرده و سرا مشر شهر به طغیان برخاسته است.

این قیام را که عیاران بست برای انداخته بودند، مردی بنام «عشان بن نصر» از روستای بولان آن را رهبری میکرد.

حاکم سیستان ابراهیم با اطلاع این خبر دریافت که خاموش کردن این آتش از دست پسر او احمد پوره نیست، لذا سپاهی تحت فرماندهی یکی از نزدیکتر یز مردان خود بنام سلیمان بن بشیر هندی روانه بست کرد تا در دفع شورش عشان احمد را یاری کند. سلیمان به بست رسید و پس از نبردی خونین موفق به پراگندن

شور شیان شد . دسته ثی از مردهوا که در شورش شرکت داشتند ، دستگیر کرد و « عشان » را که بقول صاحب تاریخ سیستان « مردی بزرگ بود و اصیل و از سیستان بود . » (۷۰) اسیر کرد و سر او را به سیستان نزد ابراهیم فرستاد . ابراهیم دستور داد تا « سر عشان را بردار کردند . » بدین گونه او میخواست رعب و وحشتی را در دل مخالفین افکند و پایان شورش سر کوب شده را اعلام دارد . ولی عیاران سیستان وقتی سر عشان را بردار دیدند ، کست به تظاهر اسی زدند و سر پیشوای خود را گرفته با احترام تمام آنرا به کور کردند و هیچ کس از محافظان و مأموران امنیتی هم جرأت نکرد جلوهی جان مردم را بگیرد .

طولی نکشید که ، بست دوباره کانون هیجان و طغیان گشت . این بار مردی بنام « احمد قلی » که یکی از عیاران سرشناس بود ، رهبری طغیان را بدوش گرفت و دیری نگذشت که « عیاران و مردان مرد بسیار با او جمع شدند چه از بست و چه از سیستان . » (۷۱)

و همه بر ضد احمد بن ابراهیم قوسی برخاستند . ابراهیم برای اینکه اوضاع را آرام تر سازد ، پسر سختگیر خود احمد را از بست فرا خواند و حاکمی نرمتر بنام « یحیی بن عمرو » که مردی محترم بود به آن صوب فرستاد و « او مردمان را بنواخت و بدو آرام گرفتند . » (۷۲) ولی دوران این آرامش کوتاه بود ،

و اصولاً یحیی بن عمرو هم با اینکه حاکم بر گزیده ابراهیم بود ، نمیتوانست تمام تما یلات و نظر های ابراهیم را بر آورده کند . زیرا ابراهیم میخواست که یحیی کلیه دسته های مخالف را از میان ببرد ولی یحیی میل داشت با مردم مدارا کند . ابراهیم پس از مدتی که اوضاع بست آرام شد یحیی را معزول کرد و پسر خویش احمد را مجدداً به آنجا فرستاد و او هم سلیمان بن بشیر حنفی را که از نزد یکان او بود ، اختیار داد تا شهر را در تسلط

۷۰ - تاریخ سیستان ص ۱۹۱

۷۱ - تاریخ سیستان ص ۱۹۱

۷۲ - تاریخ سیستان ص ۱۹۲

خویش گیرد و مردی را بنام « خاقان البخاری » مامور جمع آوری خراج و بقایای مالیات سنالهای قبل کرد. این مرد برای وصول مالیات مردم را شکنجه داد تا با صطلاح قصد احمد را از کرده مردم نا توان گرفته باشد و ضمناً خوش خدمتی خود را به احمد نیز نشان بدهد. و لسی نتیجه این عمل او، آن شد که مردم بدور « بشلو بن سلیمان » که از بزرگان و معاریف شهر بست بود، جمع شوند تا بر ضد احمد بن ابراهیم قیام کنند. بشار هم بجنگ احمد برخاست و پس از نبردی مختصر، احمد را بجانب سیستان فراری ساخت و خود « شهر بست فرو گرفت و بر مردم جور کرد. » (۷۳)

احمد قولی رهبر طغیان در یزوز ها مجبور بفرار شده بود و مردم دنبال رهبر دیگری میکشیدند تا از کوشش های خود برای دفع ظلم بشار استفاده کنند. درین وقت « صالح بن نصر » برادر عشان شهید را به پیشوائی خود برگزیدند و همه دسته های سیاسی شهر به او کمک کردند و « مردم بسیار با او جمع شد از سیستان و بست - و یعقوب بزلیت و عیاران سیستان او را قوت کردند. » (۷۴)

این اولین باری است که از یعقوب لیث در وقایع سال ۲۳۲ هـ سیستان نام برده می شود و بدون شك وجود او و عیاران سیستان در پیروزی صالح بن نصر بستی نقش سازنده و تعیین کننده داشته است.

چنانکه در نخستین جنگی که با بشار روی داد، بشار کشته شد و بست یکباره به دست صالح بن نصر افتاد (۷۵) و صالح، مقام سر هنگی بست را به یعقوب سپرده. (۷۶)

مؤلف نامعلوم تاریخ سیستان جای دیگری به قوت و نقش یعقوب اشاره کرده میگوید: « و کار صالح بن نصر به بست بزرگ

۷۳ - تاریخ سیستان ص ۱۹۲

۷۴ - تاریخ سیستان ص ۱۹۲

۷۵ - تاریخ سیستان ص ۱۹۲ برای آگاهی از آغاز کار سیاسی

یعقوب لیث به فصل صفا ریان رجوع شود.

۷۶ - گرد یزی زین الاخبار، ص ۶ - ۷

یعقوب بن لیث و عیاران سیستان بود ، و این ابتدای کار یعقوب بود . و مردمان بست اندر محرم سنه ثمان و ثلثین و هشتاد و هشت (۲۳۸ هـ) صالح بن نصر را بیعت کردند و خراج بستند گرفت و سپاه را روزی همی داد .» (۷۷)

قیام بست بر ضد حاکم دست نشانده خراسان ، البته کاری شگرف بود ، ولی مسلم بود که این کار زمانی نتیجه میدهد که شهر « زرنج » کرسی سیستان (که در آن روز ها مطلقاً بنام سیستان خوانده میشد) نیز بدست قیام کنندگان افتد . علاوه بر این هنوز در اطراف بست و شهر های نزدیک آن ، فرقه هایی بودند که خیال مخالفت داشتند .

ابراهیم قوسی نیز مسلماً خود را برای سر کوبی صالح و یاران او آماده میساخت . بهر حال آینده این اقدام تهور آمیز هنوز بر هیچکس روشن نبود .

سنگ اندازی فایده ندارد :

اولین مقاومتی که در برابر صالح بستی بعمل آمد از طرف اهالی « کش » (شهر چه در دست چپ هیرمند سفلی بین بست و رود بار) بود . بدین معنی که خوارج مقیم « کش » به رهبری « عمار خارجی » سر به مخالفت برداشتند و میخواستند در راه جنبش مردم سنگ اندازی کنند اما صالح سه تن از سر هنگسان سیستان یعنی « کثیر بن رقاد » یا - رفاق بگفته گرد ییزی ، و رفاق بقول اصطخری - (۷۸) که مامای یعقوب لیث میشد و یعقوب لیث و در هم بن نصر را با گروهی از عیاران به مقابله با عمار خارجی به « کش » فرستاد ، در نتیجه عمار شکست خورده فرار کرد . (۷۹) اما در همین زمان خطر بزرگ از جانب غرب یعنی از جانب ابراهیم حاکم سیستان متوجه بست شد . ابراهیم حاکم سیستان ، پسردیگر خود محمد را به جنگ صالح به بست فرستاد (۲۳۹ هـ) در جنگی که میان طرفین واقع شد ،

۷۷ - تاریخ سیستان ص ۱۹۳

۷۸ - گورد ییزی ص ۷ ، اصطخری ص ۱۹۲ - ۱۹۷

۷۹ - تاریخ سیستان ص ۱۹۴

صالح شکست خورد و یساران او پراکنده شدند و خودش به کیش متواری شد، مدتی در آنجا ماند تا یاران پراکنده بر او جمع شدند و دو باره متوجه بستی شد، وقتی به حدود قریه «ماهیا باد» رسید، معبد پسر ابراهیم قوسی مجدداً سپاهیانسی بمقابله او فرستاد، ولی سپاهیانسی شکست خوردند و به طرف قلعه بستی باز گشتند و در قلعه حصار گرفتند. صالح که متوجه شد امکان تسخیر قلعه برای او باین زودی ممکن نیست، از تسخیر بستی منصرف شد و ناکهان برخلاف انتظار عثمان عزیمت را متوجه سیستان کرد و از راه «میان بر» (دشت مارگو) خسود را به پایتخت بمحل «بسکریا سر لشکر» نزدیک زرنج رسانید. ابراهیم قوسی به مقابله پرداخت و در نزدیک دروازه «اکار» زرنج جنگی سخت در گرفت (۲۰ ذی الحجه ۲۳۹ هـ) در ختم روز ابراهیم بشهر به دار الا ماره برگشت و صالح نیز همان شب با یعقوب لیث و برادران او (عمرو و علی و طاهر) و درهم بن نصر و حامد بن عمرو مشهور به «سر باول» و عده دیگر از عیاران که در کمند اندازی و شبروی متهور بودند، شبانه با وسایلی خود را به شهر داخل و «برای عبدالله بن قاسم در شهر فرود آمدند.» (۸۰)

صبح روز بعد که عیاران سیستان و دوستان صالح بستی از این توفیق آگاه شدند، سلاح پوشیدند و بحضور او شتافتند. ابراهیم وقتی از ماجرا خبر شد، خود را شکست خورده یافت، جمعی از روحانیون و مشایخ را نزد عیاران و یاران صالح فرستاد، تا اطلاع حاصل کند که مقصودشان از این کارها چیست؟ و بقول صاحب تاریخ سیستان «اینجا به چه شغل آمده اند؟»

صالح ظاهراً برای اغفال حاکم گفت: «من اینجا بحرب خوارج آمده ام، زیرا این خوارج بودند که برادرم «عثمان» را به قتل رساندند. مشایخ باز گشتند ولی معلوم بود که وارد شدن ناکهانی صالح و عیاران به شهر و اشغال مراکز حساس، عواقبی غیر از جنگ با خوارج دارد.

ساعتی چند نگذشت که به ابراهیم پیغام داده شد که باید از شهر خارج شود ، و چون ابراهیم موافقت نکرد ، صالح و یارانانش سلاح پوشیده از راه خندق که آنروز ها خشك و بی آب بود ، بطرف برج و بارو های کاخ دارالاماره براه افتادند بدین معنی که سپاهیان ابراهیم قوسی به شارستان اندر شدند و دروازه ها را بستند ، حامد سر باوك و عیاران فرود آمدند و به باره بر شدند و به بام سرای « حيك بن هالك » بر شدند و از در سرای او بیرون شدند و در شارستان باز کردند . . . و ابراهیم قوسی را ازین هیچ خبر نبود. « (۸۱) » « یاران صالح بن نصر بستی بشارستان اندر شدند و بسیار مردم اندر يك ساعت از آن ابراهیم قوسی بگشتند . . . ابراهیم چون خبر یافت بر نشست و بدر پارس بیرون شد و سوی درغجره به عزیمت برفت و شارستان خالی کرد. « (۸۲) » بدینگو نه صالح به دارالاهاره زرنج (که بآن « ارک » نیز میگفتند) داخل شد ، چنانکه آن روز مقارن ظهر ، عیاران و یعقوب و صالح ، ازغذایی که برای ابراهیم قوسی پخته شده بود ، چاشت خوردند ، و این روز پنجشنبه بود ۹ روز باقی از ذی الحجه سال ۲۳۹ هجری (۸۵۴ میلادی) (۸۳)

بهره برداری از قیام :

قبلاً گفتیم که صالح مرکز سیستان را بدست آورد و بلا فاصله برای تحکیم وضع خود و سرو سامان دادن به وضع آشفته شهر ، نخست دستور داد تا « بحور بندگان خزانه ابراهیم را برگیرند » و قسمتی ازین ثروت مصادره شده را بین سپاهیان تقسیم کرد . سپس فرمان داد « زندا نها را بشکنند. » (۸۴)

۸۱- تاریخ سیستان ص ۱۹۵

۸۲- تاریخ سیستان ص ۱۹۶

۸۳- تاریخ سیستان ص ۱۹۶

۸۴- هما نجا

ظاهر آ گشودن دروازه‌های زندان برای آن بود که کلیه مخالفین حکومت قبلی که شاید عده‌ی از عیاران و سایر گروه‌های سیاسی در آن بودند، آزاد شوند.

این کار صالح اوضاع آشفته‌شهر را آشفته‌تر کرد و نزدیک بود، عامه شهر بر او و سپاه او هجوم آورند. چون صالح بر اوضاع هنوز مسلط نبود، «بسرای ابراهیم قوسی، نیار ست شد و باز گشت و بدار الاماره فرود آمد.» (۸۵) و بدان فکر افتاد که «آن شب از شهر بگریزد از آنچه از مردم عام این شهر دید.» (۸۶) اما یاران او را از این کار بر حذر داشتند و صلاح در آن دیدند که با روحانی بزرگ‌شهر یعنی «عثمان بن عفان» ملاقات و مشورت کند. صبح بملاقات عثمان فقهی بزرگ شهر رفت او ضمن صحبت به صالح گفت: «این نبایست کرد» صالح جواب داد: «من بطلب خون برادر خویش آمدم که برادر مرا خوا راج گشته اند عشان را.» (۸۷) و بدین جهت باین کارها دست زده‌ام و گمان می‌کردم که «تو مرا اندر یمن یاری کنی.» (۸۸) عثمان حرفی نزد خاموش گشت و این خاموشی روحانی متنفذ شهر دلیل بر رضای او بود.

با نتیجه صالح نیز از شهر خارج نشد و هنگامی که از نزد عثمان فقیه باز میگشت فرمان داد تا سرای بهلول بن معن را که صاحب شرط (قوماندان امنیه) ابراهیم قوسی بود غارت کردند. (۸۹)

روز بعد برای آنکه قدرت لشکر یان خود را بچشم عامه بکشد و زهر چشمی از فضول بگیرد، از سپاهیان خود که «چار هزار مرد بودند سوار و پیاده» (۹۰) رژه دید و این کار بدین منظور بود که عبور از کوچه‌ها و میدان‌ها، رعبی در دودل مردم ایجاد کند.

۸۵-۸۶: تاریخ سیستان ص ۱۹۶

۸۷- تاریخ سیستان ص ۱۹۷

۸۸-۸۹- هما نجا

۹۰- تاریخ سیستان ص ۱۹۸

ابراهیم قوسی که از شهر فرار کرده بود، به عمار خارجی که قبلاً ضرب شصت عیاران را دیده بود، پناه برد و با وی طرح اتحاد بست. دیری نگذشت که در افواه مردم شایع شد که ابراهیم یا عمار خارجی به دروازه های شهر نرسیده اند، در آن روزگار شهر سیستان (زرنج) شهری با حصار بود و پیرامین او خندق، و او را پنج دروازه بود از آهن، و باره ای داشت که آنرا نیز میسزده دروازه بود. (۹۱) دروازه شمال "در کرکوی" نام داشت و دروازه شرقی "در نیشک" نامیده میشد، "در طعاه" که پر رفت و آمد ترین دروازه های شهر بود به جنوب باز میشد. و در سمت غرب دو دروازه باز میشد که معروف بود به "دودر پارس" که یکی را "باب عتیق" و دیگری را "باب جدید" میگفتند. (۹۲) ربض (حومه) شهر دروازه های بدین نام ها داشت: "باب مینا، باب طبقران، باب اکار، باب غنجره، باب نوخیزک (یا نوایست) باب شتار او، باب رود گسبران، باب جرجان (گرگان)، باب شیرک، باب شعیب، باب کرکویه، باب نیشک، باب یارستان، (۹۳) بدستور صالح، یعقوب لیث با عده ای از سپاهیان به طرف دروازه "اگار" رفت تا مهمترین دروازه شهر را حفاظت کنند. حفاظت دروازه مینا بعهده حامد سر باوک گذاشته شد، و نگهداری "در کرکوی" بدوش عقیل اشعث بود. همه این سرداران به پیروی از رهبر جوا نمردان خراسان یعنی ابو مسلم خراسانی پرچم های سیاه داشتند و پرچم خوارج که با ابراهیم قوسی همراه بودند سفید بود. آخر الامر جنگی سخت در گرفت و "بسیار مرد از هر دو گروه کشته شدند." (۹۴) ولی در پایان روز عمار خارجی و ابراهیم قوسی شکست خورده باز گشتند، و از آن روز به بعد دیگر جان نگرفتند و کار صالح قوی گشت.

۹۱ - حدود العالم ص ۱۰۲

۹۲ - ۹۳ - مجله آریانا مقاله جغرافیای تاریخی زرنج از مسن

شماره ۳ - ۶ سال ۱۳۴۶ و نیز حواشی تاریخ سیستان ص

۱۵۸ - ۱۵۹

۹۴ - تاریخ سیستان ص ۱۹۶

ابراهیم قوسی حاکم شکست خورده ، چاره سنجید و جریان را به « طاهر بن عبدالله » و الی خراسان گزارش داد و از طاهر کمک خواست تا با قیام کنندگان به مقابله بپردازد ، درین احوال عده یی از خوارج که در اطراف پراکنده بودند ، آبادی های اطراف شهر را به باد غارت دادند ، و شهر را در محاصره کشیدند چنانکه « نه کسی بیرون توانست شد و نه درون توانست آمد . » (۹۵) یعقوب چاره را درین دید که زود تر جنگ را شروع کنند ، شاید بتواند حلقه محاصره را بشکند . بنابراین « یعقوب لیث بتاختن خوارج شد ، خلقی کشته شدند و روز و شب یعقوب حارب بایستی کرد » (۹۶) ولی این حملات پی هم یعقوب قاطع کننده نبود زیرا نیرو های کمکی طاهر بن عبدالله نیز از خراسان رسیدند و کار محاصره شدگان را تنگ تر میساختند ، در این آوان ، صالح دستور داد تا مال و ثروت ابراهیم قوسی و حمدان بن یحیی را که از نزدیکان و همکاران او بود ضبط کنند .

ابراهیم قوسی نیز که موقع را برای خود موافق یافته بود ، فوری یکی بوسیله حمزه * به بست نزد پسر خود محمد

۹۵ - تاریخ سیستان ص ۱۹۷ ۹۶ - تاریخ سیستان هما نجا
 * حمزه - نوعی شتر تند روی است که امروز در نیمروز به آن « اشتر بادی » گویند (یعنی که چون باد سریع السیر و چابک است) این حیوان پر طاقت در شنزار های بی آب و علف سیستان ، شوار خود را با سر عتی اعجاب آور به مقصد میرساند و در برابر تشنگی و گر سنگی خیلی پر طاقت است .
 فرق این نوع اشتر از سایر اشتران در پاهای بلند ، سر کوچک و خوشنما ، گردن باریک و حرکت سریع آن در بیابان هاست ، در گذشته از این اشتر ، در جنگ ها استفاده میکردند ، میگویند : در لشکر کشی اسکندر نیز همین اشتران به او کمک کرده بودند .
 چه راهی را که از سیستان تا حمدان درسی یا چهل روز منسی بایستی پیمود ، در یازده روز هرمی نوردیدند (فرهنگ ایران باستان ص ۲۷۰ ، بحرالله ، یعقوب لیث نوشته باستانی پاریزی ص ۱۱) . در کتب تاریخی دسته های شتر سواران جنگی را به نام « مجمر » خوانده اند .

فرستاد تاسپاه بفرستد . بهر حال ، پسر ابراهیم قوسی از بست و
 مینداور ، فوراً سپاهی جمع آورد و به سر داری مردی که بنام
 « خواشی » خوانده شده است ، به سیستان فرستاد ، ولی این
 سردار سپاه چون وضع حریف را مساعد تر دید با سیصد تن از
 یارانش به صالح پیوست و بقیه سپاه باز گشت . (۹۷)

بعد محمد پسر ابراهیم نیز در راس سپاهی بجانب سیستان
 حرکت و شبانه راه را گم کرد و صبح که به نزدیک شهر رسید ،
 سپاهیان یعقوب از حرکت او آگاهی یافته بودند و یعقوب و
 حامد سر باوک در بیرون یکی از دروازه های شهر که بنام « دروازه
 رود گران » مسمی بود به مقابله او شتافتند و جنگی در گرفت و
 « بسیار مردم کشته شد از هر دو گروه » تا اینکه پسر ابراهیم
 شکست خورده فرار کرد و نزد پدرش که در روستای « بهیسون »
 سیستان جای گرفته بود بازگشت . بعد از این جنگ ، صالح
 دستور داد ، خانه و ثروت محمد بن ابراهیم را نیز غارت
 کنند . (۹۸)

پرنده گیت ، بستی یازرنجی ؟

در اینجا يك حادثه جالب پیش آمد که از نظر تجزیه و تحلیل
 تاریخی میتوان علل آنرا توجیه کرد .
 گفتیم که صالح بن نصر از اهل بست بود و طبیباً زرنجی
 شناخته نمی شد ، در واقع « صالح را اصل از سیستان بود اما به
 بست بزرگ شده بود . » (۹۹) بنابر این هر کس سودای در سر
 داشت این روحیه را در مردم سیستان میتوانست تقویب کند
 که : مردی از اهل بست بر شهر آنان مسلط شده است و زرنجی
 ها مغلوب بستی ها شده اند . از طرفی گفتیم شهر بست از سال
 های سال ، شهری نا آرام بود و همیشه با پایتخت یعنی سیستان
 (= زرنج) سر مخالفت و طغیان داشت و این مسئله روشن بود که
 مردم زرنج اصولاً مردم بست را هردمی تا آرام و آشوب طلب و

۹۷ - تاریخ سیستان ص ۱۹۷ - ۱۹۸

۹۸ - تاریخ سیستان ص ۱۹۸

۹۹ - تاریخ سیستان ص ۱۹۸

طفیانی تصور میکردند. علاوه بر این صالح هردی پول دوست و مادی پرست معلوم میشد، چاه او از همان اول موافقت در سیستان، شروع به ضبط خزاین و گرفتن اموال مردم کرد و کار را بد آنجا کشانید که رسماً «دست به غارت بگشاد و همه اموال که به غارت میگرفت خود به کار می برد.» (۱۰۰)

گذشته از این، کار صالح به کمک یعقوب و برادرانش عمرو و علی و همچنین «از هر بن یحیی» (پسر عم یعقوب، که مردی شجاع بود) و کثیر بن رقاد (ماهای یعقوب) قوت گرفته بود و همه عیاران نیز با اینان بودند، بنابر این معلوم بود که صالح می بایست قبل از هر چیز تکلیف این همکاران قوی دست و نیرو دهند خود را تعیین کند.

آن روز که صالح دستور غارت خانه محمد بن ابراهیم قوسی را داد، یعقوب لیث و حامد سر باوک همکارش و سایر عیاران توطئه می کردند و با هم گفتند: «حرب ما همی کنیم و شهر یاری اوراست و ماوی را تقویت میکنیم او که باشد که تا کنون دو بار هزار هزار درم (دو میلیون درم) از غارت سیستان بدور سید، و اکنون باز غارت خواهد کرد، بست را و او را چه خطر (اهمیت) باشد؟ بی حمیتی باشد اگر وی این حال ها از اینجا ببرد.» (۱۰۱-۱۰۲)

این شعار که جنبه ملی آن سخت قوی بود در روحیه مردم مستعد سیستان و خصوصاً جوانان عیار و شگردان وفادار و شجاع که تازه مزه گشودن دروازه های شهر را چشیده بودند و اولین آرزوی وطنی آنان جامعه عمل به خود پوشیده بود، سخت موثر افتاد، همه عیاران خرف یعقوب را پذیرفتند «و خلاف آوردند و هر چه مردم سگری بود برنشتند و بدر غنجره (که مرکز عیاران سیستان بود) فرود آمدند و لشکر گاه زدند.» (۱۰۲)

صالح چون متوجه شد که ادامه کار در سیستان برای او ممکن نیست، شبانه بار و بنه و سلاح خود را بر بست و نامه‌ای به یکی از دوستان خود «هالك بن هر دويه» که جانشین صالح در بست بود، نوشت که «من به آنجا می‌آیم، و وضع سیستان چنین شد که همکاران با من دل‌یکی نکردند و اختلاف پدید آمد و چاره نیست.» (۱۰۳)

هالك با پانصد سوار از بست حرکت کرده بطرف زرنج براه افتاد و صالح نیز از شهر بیرون شد. یعقوب و حامد سر باران از پی او تاختند و جنگی سخت در نزدیکی‌های شهر در گرفت که طی آن مالك کشته شد و کلیه بار و بنه آنان بدست عیاران سیستان افتاد و بیشتر امرا و سران سپاه صالح کشته شدند. صالح شکسته و وامانده خود را بحدود رود باران رسانید. (۱۰۴)

در حدود نوقن رود بار گروهی با صالح همراه شدند. یعقوب و سپاهیانش که در تعقیب صالح بودند، دو باره با صالح بر خوردند و «حزبی صعب» کردند که در نتیجه طاهر بن لیث (برادر یعقوب) در آن جنگ کشته شد (جمادی الاخر سال ۲۴۴ هجری - ۸۵۸ م) (۱۰۵) صالح باز هم ازین جنگ جان سالم به در برد و مدتها کسی از او خبری نیافت. کار صالح تمام نشد ولی یعقوب بطرف شهر بازگشت و در آنجا با واقعه عجیب تری روبرو شد. بدین معنی که عده‌ای از یاران او و سپاهیان بدرهم بن نصر که از همکاران یعقوب و یکی از معارِف شهر بود، بیعت کرده و او را به حکومت گماشته بودند. (۱۰۶) در واقع مردم ناچار شده بودند، از جهت حفظ آرامش اوضاع، کسی را به سرپرستی خود انتخاب کنند.

یعقوب در بازگشت از جنگ متوجه این نکته شد که مخالفت با درهم فعلاً صلاح نیست و باید با او از در اطاعت پیش آید. درهم نیز که متوجه موقف یعقوب و همکار وفادارش حامد سر باران

۱۰۳ - ۱۰۴ - تاریخ سیستان ص ۱۹۸ - ۱۹۹

۱۰۵ - تاریخ سیستان ص ۱۹۹

۱۰۶ - تاریخ سیستان ص ۱۹۹

در میان عیاران بود ، با آنها ملاقات کرد و « او را و حامد را سپاهسالاری داد . » و این دو خصوصاً با مغا لغان درهم و با خوارج جنگ های فراوان کردند و سیستان را از وجود مغا لغان پاک نمودند .

در همین ایام (۲۴۴ هجری) محمد بن ابراهیم حاکم سیستان نیز در گذشت و با مرگ او مخالفین یعقوب رهبر خود را از دست دادند . (۱۰۷)

کار یعقوب ، به تدریج بالا می گرفت و بسیاری از عیاران « درهم » به اطاعت و پشتیبانی یعقوب گمر بستند و کار او بدانجا کشید که درهم « چون مردی و شجاعت یعقوب لیث و شکوه او اندر دل مردمان بدید ، ترمشان شد و اندر سرای قرار گرفت که من بیمارم . » (۱۰۸)

درهم در واقع از قدرت و موقعیت و شجاعت یعقوب و محبوبیت او در میان عیاران که سرهنگی آنان را داشت ، بیمناک شد و توطئه می برای از میان بردن یعقوب چید و خود را به بیماری زد و در بستر افتاد تا تماس خود را با یعقوب قطع کند و وسیله دفع او را فراهم سازد .

یعقوب که شاید نیست او را نسبت به خود درک کرده بود ، پیغام داد که : باین ترتیب نمی شود مملکت سیستان را اداره کرد « بر باید نشست و بیرون آی ... که با بیماری پادشاهی نمیروز نتوانست کردن . » (۱۰۹)

درهم از این پیغام خشمناک شد و به چند تن از سپاهیان خویش « فرهان داد که یعقوب را بکشند . » (۱۱۰)

یعقوب چون متوجه توطئه شد ، پیشدستی کرده ، چند تن را بکشت و سایرین گریزان شدند . درهم را اسیر کرد و از خانه بیرون آورده به زندان فرستاد .

۱۰۷ - تاریخ سیستان ص ۱۹۹

۱۰۸ - تاریخ سیستان ص ۱۹۹

۱۰۹ - تاریخ سیستان ص ۲۰۰

۱۱۰ - ایضاً همانجا

مردم بلافاصله بعد از دستگیری در هم با یعقوب لیث بیعت کردند
 « شنبه پنج روز مانده از محرم سنه اربع و اربعین و مایتنی »
 (۲۵ محرم ۲۴۴ هـ = ۱۲ - اپریل ۸۶۱ = ۲۱ حمل ۲۳۹
 شمسی) . (۱۱۱)

بدین گونه جریان تاریخ به نفع یعقوب و عیاران سیستان
 چرخید و صالح بستی که گویا محرك و انگیزه او ، انتقام خون
 برادر و بدست آوردن پول بود ، میدان را باخت و پس از مدتها
 سرگردانی و گمنامی دو باره به بستی رسید و نام او بر سر
 زبا نها افتاد .

یعقوب لیث متوجه بود که برای تأمین آرامش و استقلال
 سیستان و گسترش دامنه نفوذ خود اول باید مردم را راضی
 کند . بنا بر آن « همه مردمان را بخواند و بنواخت ، و اسیران را
 بیرون گذاشت (آزاد کرد) و خلعت داد و سوگند ها و عهد ها
 برگرفت ، و باز همه دل با او یکی بگردند ، و سپاه را روزی
 داد . » (۱۱۲)

پس از آن یعقوب به فکر حل مسئله خوارج که حیثیت دشمن
 خانگی او را داشتند ، افتاد و صلاح چنان دید که ابتدا دست
 دوستی و وحدت بسوی خوارج دراز کند و با رهبران این گروه
 که هنوز قسوتی در سیستان محسوب میشدند ، مذاکره کند
 و دوستی و اعتماد آنها را نسبت بخود و عیاران جلب نماید .

درین کار ، یکی از بستگان خیلی وفادار و دلیر او یعنی
 « ازهر بن یحیی » (که یعقوب او را پسر عم خود خطاب میکرد)
 دخالت داشت . همکاری « ازهر » برای یعقوب بسیار ارزنده بود .

چه از سالها قبل « ازهر » را با خوارج دوستی بود . . . پس
 نامه ها کرد سوی بزرگان خوارج ، و ایشان را به نواختن و نیکوئی
 گفتن ترغیب کرد ، تا هزار مرد به يك راه بیا مدند ، و یعقوب
 مهتران ایشان را خلعت داد و گفت که از شما هر که سر هنگ
 است امیر کنم ، و هر که يك صوار است سر هنگ کنم و هر

چه پیاده است شما را سوار کنم و هر چه پس از آن هنر بینم جاه و قدر افزایتم ، پس مردم با او آرام گرفتند . « (۱۱۳)

پس از آن یعقوب یکی بجانب عمار خارجی ، رهبر خوارج کشی به انسوی رود بار فرستاد و طی نامه فی باو پیغام داد و در آن از حمزه سیستانی سردار بزرگ خوارج با تکریم بسیار نام برده و گفته بود : « حمزه بن عبدالله مردی بود که هرگز قصد این شهر نکرد ، و هیچ مردم سگری را نیاززد ، بر اصحاب سلطان (خلیفه) بیرون آمده بود ، و رعیت سلطان از او بسلامت بود . » (۱۱۴)

یعقوب در این نامه تذکر داده بود که اصحاب سلطان (خلیفه) بر مردم بیداد میکردند و حمزه حق داشت شرآنان را از سر مردم کم کند .

اما امروز وضع طور دیگری است « اکنون حال بر دیگر کون است ، اگر باید که سلامت یابی ، امیر المو منینی (خیال سلطنت) از سر دور کن ، و بر خیز با سپاه خویش ، دست با ما یکی کن که

ما با اعتقاد نیکو پر خاسته ، گنجیستان نیز فراکش ندیم ، و اگر خدای تعالی نصرت کند ، به ولایت سیستان اندر فراییم آنچه توانیم

و اگر ایستاد خویش نیاید ، به سیستان کسی را میا ناز و بر جان ملت که اسلاف خوارج رفتند همی رو . » (۱۱۵)

یعقوب درین نامه از تمام زوایای روحیه ملیت خواهی با عمار سخن گفته بود ، طوری که عمار ترانست پیشنهاد او را رد کند و برای مطالعه نظر او مهلت خواست و عجا لتاً به یعقوب پیغام داد که « تا نگاه کنیم ، اما بیش نیازیم ترا و کسان ترا . » (۱۱۶)

ازین بعد یعقوب به تنظیم امور داخلی سیستان پرداخت ، حکامی به نواحی دور دست از جانب خود گماشت و دفاتر دیوان را اصلاح کرد و به گرفتن خراج دستوراتی صادر کرد که در آن رعایت حال مردم نا توان و کم در آمد بدرستی مدنظر گرفته شده بود . بدین معنی که هر که از پنج صد درم مال کمتر داشت از مالیات

معاف شده بود . بعد از آن به سر کوبی دشمنان سر کوفته خود (صالح ، و عمار) پرداخت و هر دو را در سال ۳۵۱ هجری دستگیر کرد و از میان برد . یعقوب پس از پاک سازی سیستان از دشمنان ، به توسعه قلمرو سیستان می پردازد و بسزودی دامنه قدرت خود را تا وادی کابل و سند و مکران و پوشنگ و هرات و کرمان و فارس و طخارستان و بلخ و فاریاب و نیشاپور و سراسر ایران ، بسط میدهد و تصمیم میگیرد بغداد را نیز زیر سلطه خود بکشد ولی مرگ او را هجالت میدهد و در سال ۳۶۵ هجری از جهان چشم می پوشد . (۱۱۷)

بدینگونه عیاران در تحت رهبری بزرگ مردی چون یعقوب که دشمنان او ، او را « سندان » لقب داده بودند ، اسپان خود را از کرانه های هیرمند سوار شدند ، بر لب جیحون آب دادند و به آن طرف دجله بجولان آوردند و برای بیش از نیم قرن بیری استقلال و آزادی را بر سراسر خراسان و ایران بر افراشته نگاه داشتند .

بدینسان قرنهای هشتم و نهم میلادی (دوم و سوم هجری) با آنکه برای خلفای اموی و عباسی دوره فتوحات پی در پی و غارت و تاراج سکنه غیر عرب و بسط هاکیت عمده و ایجاد شکل اشرافی استثمار از اراضی و نشر اسلام بود ، مع هذا در طول این دو قرن ، ده ها و صدها نهضت ملی رخ داد که کشاورزان و دهقانان خراسان زمین پناهر جور و ستم عمال عربی و طرد آنها از سر زمین خویش ، و سعی در آن شرکت داشتند .

بقول برتلس محقق و مستشرق شوروی : « اگر بتوان به خبری که نعمان قاضی فاطمیان (قرن دهم م) داده است ، اعتماد کرد ، در طول مدت قرنهای هشتم و نهم میلادی در هرات و سیستان و ماوراءالنهر و نسا و طوس و ابهر و نیشاپور و اصفهان و طبرستان و کرمان و پارس وری و نقاط دیگر ، ۱۰۹ جنبش و قیام دهقانی با رنگ و صبغه مذهبی بر پا شده و همه این جنبش ها معمولاً با شکست قطعی و ناکامی مدعیان پایان یافته و یا آنکه رهبران آنها ، پس از رسیدن به مقصود ، منافع توده را فدای

مصلح شخصی کرده اند ، چنانکه عیاران در زمان ابو مسلم با او کردند . " (۱۱۸)

مشا هیر عیاران و پایداری آنان :

چه خوبست از جمله عیاران معروف خراسان از نخستین زن عیاره بنام بی بی سنی که در دوره جوان مردان خراسان بر هبری ابو مسلم خراسانی شامل بود در اینجا یاد کنیم . این زن شجاع و دل‌آور بعد از دار نامه های رستم و ششیش بسیاری از مشکلات هم زمان خود کیدینان از آنجا هیش عا جز می آمدند . تو به نژاد و درجته ز عده ها قرار گرفت . وی در سال ۱۵۰ هجری در هرات فوت برد و در بازار خوش آن شهر مد فون و مزارش معروف است . (۱۱۹)

از مشا هیر عیاران و مرهنگان و نشیبان و سالاران ایشان در سیستان قرن دوم در عهد هارون الرشید ، سر هنگ ابوالعریسان بود که اصلا از سیستان و در بخت سر هنگ عیاران بود و در جنگ های ضد خلافت عباسی ، امیر حمزه سیستانی را یاری میکرد . (۱۲۰)

در قرن سوم هجری علاوه بر یعقوب لیث و برادرانش ، کثیر بن رقاد (ماهای یعقوب) و از هر (از بنی اعمام یعقوب لیث) و حامد **سر باوک** و عزیز بن عبدالله و عشان و صالح (هر دو پسران

۱۱۸ - برتلس ، ناصر خسرو و اسمعیلیان ص ۷۶-۸۵

۱۱۹ - افغانستان بعد از اسلام ج ۱ ص ۶۱۱ .

در داستان « ابو مسلم نامه » از عیاران معروف و هم سلك « بی بی سنی » که در رها یی جمیله دختر نصر سیار و همسر حسن پسر قطبه سردار سپاه ابو مسلم خراسانی با هم دست ی بی سنی نقش چشم گیر داشته اند ، اینها نام آور تراند .

« ابونصر شبرو » و « جیدعالی آبادی » و « بی بی سنی » و « محشان توقچی » و « عبدان وارجی » و « مسکین خوشکام » و

« پندار عقیل » (مجله سخن ، دوره سیزدهم ، شماره ۱۱ - ۱۲ ،

اسفند ۴۱ و فروردین ۱۳۴۲ ، ص ۱۲۰۴)

۱۲۰ - تاریخ سیستان ص ۱۶۱

نضر بستی) و احمد قولسی از بولان بست ، و بلال بن ازهر و یوسف بن یعقوب و محمد بن خلف بن لیث و غیره بودند . (۱۱۱) در قرن چهارم هجری که دولت صفاری عملاً سقوط کرده بود ، عیاران سیستان باز هم وفاداری خود را نسبت به اولاد و احفاد این خاندان عیار منش سیستان میبraz میداشتند .

چنانکه در سالهای (۲۹۹ - ۳۰۰ هجری) یکی از هوالی محمد بن عمرو لیث که محمد بن هرمز مشهور به مولی سندی بود ، در رأس عیاران سیستان قرار داشت . این سر هنگ عیاران توانست با استفاده از نسام و محبوبیت خاندان صفاری ، حکومت سیستان را برای خود کمائی کند . بدین معنی که ابتدا یکی از کودکان ده ساله بقیه السیف آل صفار ابو حفص عمرو بن یعقوب بن محمد بن عمرو لیث را بعنوان وارث حکومت سیستان برداشت و سپس خودش حکومت را تصاحب کرد . ولی عیاران سیستان که به آل صفار رابطه قدیم و عهدی قویم و استوار داشتند ، محمد بن عباس گورکی (یا گولکی) را به قیادت خویش برگزیدند و بفراه رفتند و از آنجا به مخالفت و مبارزه با طرفداران سندلی پرداختند و سر انجام موفق شدند مخالفین عیاران سیستان را قلع و قمع کرده و ابو حفص عمرو صفاری را به تخت سیستان بنشانند (رمضان ۲۹۹ هـ) . (۱۲۲) دیگر از مشاهیر عیاران سیستان (زنگا لود) است ، که در حدود (۳۰۰ هـ) هنگامیکه ابو حفص صفاری به حکمدار دربار سامانی حسین بن علی مروزی تسیم میکرد ، و سامر احمد بن اسماعیل سامانی به هرات برده می شود ، این عیار بزرگ نیز با ایشان است ، و وقتیکه ابو حفص مذکور با سر پادشاه سامانی به سمرقند فرستاده شد ، « زنگا لود عیار در ربیع الاول (۳۰۱ هـ) بساعیاران دیگر که همواره مدد هیاو و نهضت و جنبش بوده اند ، و کانون آزادی خواهی را گرم نگاه میداشته اند ، کشته می شود . (۱۲۳)

دیگر از سر داران عیاران (احمد نیا) نام داشت که همدران
عهد (حدود ۳۰۱ هـ) در فتنه ملیخ نام اوقی (که بدر شهر
سیستان آمده بود، و روز دوشنبه برخلاف مناسک دین خسو
را بامارت خطبه کرده بود) با عیاران خویش بر خاست، و آن
مدعی را بگشت. بعد ازین فضل بن حمید با میری سیستان رسید،
و این شخص با محمد بن حمدویه که بغواش عاصی شده بود،
و دست فراغله و مال سلطانسی دراز کرده بود در آویخت، و او را
ویاران او را که عیاران بودند پیرا گزیدند و اسیر کردند و
بکرمان فرستادند حدود (۳۰۲ هـ). «(۱۲۴)

دیگر از وقایعیکه بعد مستحاران سیستان صورت گرفته،
حرب ایشان است با کثیر بن احمد حکمدار آنجا که بسال
(۳۰۶ هـ) اتفاق افتاد. درین نبرد عظیم سر غوغا و سر هنگ
عیاران بویعقوب (گور کتر) نام داشت، و وی حکم کرده بود
به کشتن کثیر و همدران حال این حکم بمحل اجرا درآمد (۱۲۵)
در محرم (۳۱۱ هـ) امیر بوجعفر به سالاری عیاران و
امیری سیستان متمکن گردید و این شخص در مقابل عزیز بن
عبدالله موفق بر آمد. مؤلف تاریخ سیستان میگوید: «عزیز
بهزیمت رفته بود، باز آمد، چون بدر شهر آمد، عیاران بانگ
امیر بوجعفر کردند و گفتند هرگز بر ما هیچ کسی سالار نگردد،
مگر او (ابو جعفر)، عزیز چون کار شهر متغیر
دید و دلهای مردمان و عیاران از خویشان نفور، و هیچکس
تزدیک او نشد. و محبت امیر جعفر اندر دل مردمان جایگیر
دید، متحیر ماند، بیرون شد از شهر، و عیاران بانگ با جعفر
همی کردند. «(۱۲۶)

همچنین در قرن چهارم هجری، طاهر بن امیر خلف
(پادشاه سیستان) و با سعید بن حسین (که بر ضد امیر خلف
پس از مرگ طاهر بن خلف، غوغا برآورداخت - ۳۹۳ هـ). «(۱۲۷)

۱۲۴ - تاریخ سیستان ص ۳۰۳

۱۲۵ - تاریخ سیستان ص ۳۰۸

۱۲۶ - تاریخ سیستان ص ۳۱۰

۱۲۷ - تاریخ سیستان ص ۳۵۰

و طاهر بن زینب (امیر عیاران) و با لیث پسر با جعفر بن سهل
 زرنجی و بوبکر بن عبداللہ (نبیره دختری امیر خلف بانو)
 و ابوالحسن حاجب ، و بوعلی ابوالحسن قبیجی (باش قبیجی)
 و امیر احمد بوالحسن گاشنی و بوالحسن کهنر از جمله سرکردگان
 عیاران بودند . (۱۲۸)

در نیمه اول قرن پنجم هجری بو لیث بن بوالقصر بن ملک و
 طاهر بومحمد و احمد بن طاهر واسحاق کاژ بن وشنکیان که دو
 هزار مرد عیار همواره زیر فرمان داشتند (۱۲۹) نام آورتر اند.
 دولت غزنوی از قحط سال ۴۰۰ هجری در سیستان و به
 تعقیب آن و با خانمان بر انداز از ۴۰۱ هجری در آن سرزمین
 سعی و تلاش فراوان کرد تا گروه عیاران سیستان را قلع و
 قمع کند ولی بکلی موفق نشد .

طی سال های ۴۰۱ - ۴۱۸ هجری خواجه بو منصور خوافی
 عامل سیستان خود را با مخالفت شدید عیاران سیستان تحت
 رهبری با لیث بن بوالقصر و احمد بن طاهر واسحاق کاژ و پرو
 میدید و بنابر آن هر چه از ایشان دستگیر میکرد میکشت ؛
 « اما بروز گاروی ، مردم بسیار عاصی شد چون بو لیث
 بوالقصر ملک و طاهر بو محمد احمد طاهر (عریف) و با ایشان
 همیشه بسیار مردم بود و عصیان آورده بودند و این هر دو
 کشته شدند و همیشه هزار مرداندر سیستان بروزگار وی عاصی
 بودند و او همی گرفت و همی کشت . » (۱۳۰)

در سال ۴۱۸ ه امیر حسنک میکال وزیر معروف غزنوی بحیث
 عامل سیستان تعیین و او بهمرمت خرابی های سیستان کمر
 همت بست و چنانکه از شعر فرخی باین مطلع :

من قیام از سیستان دارم که آن شهر من است

وز بی خویشان ز شهر خویشتم دارم خبر

شهر من شهر بزرگست و زمینش نامدار

مردمان شهر من در شیرمردی ناهور

۱۲۸ - تاریخ سیستان ص ۳۵۱

۱۲۹ - تاریخ سیستان ص ۲۵۷ - ۲۶۹

۱۳۰ - تاریخ سیستان ص ۳۳۰

بر میاید ، مجدداً اوضاع سیستان روبه بهبودی نهاد، ولی مرگ سلطان محمود و رفتن حسنک نیشا پوری وزیر سلطان محمود از سیستان اوضاع رادو باره درهم و برهم ساخت و در سال ۴۲۱ هجری عزیز فوشنجی با همکاری قاضی ابوسعید جیرفتی در سیستان که از جانب سلطان محمود بحیث عامل تعیین شده بود ، خواست از راه فشار و شکنجه و کشتار ، عیاران آزاده سیستان را مطیع و منقاد خود سازد و بنا بر گفته تار یخ سیستان : « سر هنگان را باز گرفت و بتاز یانه بزد و ثقیبان را گردن بزد و دونیم کرد و کاری بسیار ست فرو گرفت و مصادرها ستد و بسیار از سر هنگان قصبه (زرنج) و مهتران روستا ها را (بخصوص پس از مرگ ناصر کاز رهبر عیاران) باز داشت. » (۱۳۱)

کشت و کشتار عیاران و شکنجه دادن زن و فرزندان شان و مصادره اموال آنها از جانب عزیز فوشنجی کاری را از پیش نبرد و دردی را دوا نکرد ، دولت غزنوی خواست برای خلعوشی نمودن عیاران سیستان ، یکی از شهزادگان صفاری را بر آنها والی مقرر کند ، تا باشد که آرامشی از آن ناحیه احساس گردد . لهذا در سال ۴۲۷ ه امیر ابو الفضل نصریکی از احفاد صفاریان را بحیث عامل بانجا فرستاد. امیر ابو الفضل که یکبار دیگر هم قبلاً در سال ۴۲۱ ه از جانب سلطان محمود بحیث عامل به سیستان تعیین شده و آمده بود ولی مرگ سلطان محمود و جانشین شدن سلطان مسعود بر تخت غزنه او را از وطنش دور کرده بود. (۱۳۲) این بار هم از جانب مردم باخوشی استقبال شد ولی حملات ترکان غزبه سیستان امنیت کشور شردا دو باره خدشه دار ساخت . لهذا در سال ۴۲۸ ه او در شهر سیستان (زرنج) طور محصور بسر برد و چون عیاران سیستان در ایجاد این آشوب دست داشتند ، وی در سال ۴۲۹ هجری به غزنین رفت و مجدداً بعنوان عامل سیستان به سیستان بازگشت . این بار جداً به مقابله با

عیاران بر خاست و پس از یسک بر خورد خونین ، چند تن از سر هنگان و شنگان و سالاران دستگیر کرده کشت که در جمله اعدام شدگان سر هنگ باعصر بالیث و پسرش بناناصر و شنگیان شامل بودند ولی رهبران بزرگتر مانند : احمد بن طاهر و اسحاق کاز توانستند فرار کنند. (۱۳۳)

در سال ۴۳۲ هجری ، « احمد طاهر را و منوچهر را و مظفر حصین را (و با جعفر حمدان در قی و همه اولیا و سر هنگان ایشان را) که دستگیر شده بودند) فرمود امیر شهر را بنصر کولکی را تا بر آویخت (یعنی بردار کرد) ، (۱۳۴) همچنان بو منصور و با حاتم پسران ستکان جوینی و بو نصری و یوسف یعقوب صابر اکبری و با جعفر صابر پسر وی که از یاران احمد طاهر بودند در سال ۴۴۲ ه دستگیر و با هر امیر ابو الفضل نصر ملک نیروز شق شدند. (۱۳۵)

در سال ۴۴۳ ه ، عیاران سیستان بسر گردگی و سر هنگی لیث یوزی و بو محمد منصور در دفاع از قلعه طاق سیستان ، طغرل کافر نعمت را شکست دادند. (۱۳۶)

از سر هنگان نامدار سیستان یکی هم ابی جعفر احمد بن امیر نصر (برادر زاده امیر ابو الفضل نصر) بود که در حیات پدر ، پدرود زنه گی گفت و بر وایت تاریخ سیستان « این امیر ابی جعفر احمد پسر امیر با نصر ، مردی از گردان عالم که اندرین ارکان دولت هیچ مردی بشجاعت و سخاوت و تواضع و نیکو عهدی وی نبود ، با صورت تمام که چنو بخشنده و نان ده ، اگر گولی که هرگز به سیستان بر نیامده ، پس از امیر طا هر بو علی » (۱۳۷) و سر هنگ طاهر بن محمد سجری از روسای عیاران سیستان در قرن پنجم بود .

۱۳۳ - تاریخ سیستان ص ۳۶۵

۱۳۴ - تاریخ سیستان ص ۳۶۶

۱۳۵ - تاریخ سیستان ص ۳۷۰

۱۳۶ - تاریخ سیستان ص ۳۶۸

۱۳۷ - تاریخ سیستان ص ۳۷۰

۱۳۸ - همان اثر ص ۳۶۱ پیوسته

در عهد سلجوقیان نیز عناصر فراوان از این گروه در سیستان وجود داشتند که عند الضرورت برخی از اشراف را تنبیه مینمودند. (۱۳۸) و کو شهر و تلاش امرای سلجوقی در ریشه کن ساختن این گروه از شهرهای خراسان بجای نرسید تا اینکه نوبت چنگیز خان رسید و او خراسان را زیر و زیر کرد. ولی عیاران خراسان در بجهوچه سیلخانان بر انداز چنگیزیان، در جنگ های مرغاب و غور و هرات و غیره بارها در اردوی مغول شبا خون میزدند و اغتنام میکردند و بعد از تخریب هرات توسط چنگیزیان، اینان چون فخرآهنگر، رشید برجی، اصیل مصطی و غیره، از نواحی قهستان و غور و خرجستان و مرو، تا چهار سال غله می آوردند و بر گرمه گان و نا توانان بفروختند. (۱۳۹)

یکی از عیاران بنام سبستا نیز در هرات در اواخر قرن هفتم و ربع اول قرن هشتم هجری (معاصر ملک فخرالدین کرت) شخصی بود بنام «یاراحد» که حدود دو صد نفر عیار در شهر هرات او را فرمان بر داری میکردند. مؤلف روضات الجنات در باره او میگوید: در روز گاریکه شهر هرات از طرف بوجای مغر لی بحکم الجایتو محاصره شده بود و جمال الدین محمد سام از شهر بسختی دفاع مینمود و در چندین جنگ هراتیان قسوی بوجای مغولی را شکست داده بودند «مقارن این حال شخصی بود در هرات سبستا فی الاصل و در نهایت جرات و جلالت (پهلوان «یاراحد» نام. در گشتی گبری، و تیر اندازی بعدی که بزور بازوی توانا دست در صانع فیل کردی و بنوک پیکان جان ستان در شبتار، خال از زخنگی بر بودی... و بسبب دلاوری و هنر مندی پیشی ملک فخرالدین راه قرب یافته بود. و در معظمت امور و مهمات شروع کردی. و بحسن تدبیر بنوعی که پسندیده خاطر ملک بسوی بهر داختری و قریب دویست تن

۱۳۹- روضات الجنات فی اوصاف مدینه الهرات چاپ کاظم

امام بخش دوم ص ۶۴ - ۶۸

۱۴۰- همان اثر ص ۷۸ - ۷۹

از عیاران و مبارزان هرات تابع و منقاد او بودند. « او به نیت سر نگون ساختن جمال الدین محمد سام بر خاست ولی در اثر سعایت دوست تا جوانمردش (تیر گر) دستگیر و بقتل رسانده شد. (۱۴۰)

بقایای این گروه با تمام بیوحنی های مغول و خشم مرگ زای تیمور دربر خورد با آنها ، بشکل دیگر و کو چکتری در افغانستان و ایران و ماوراءالنهر بز ندگی خود ادامه دادند . که در کابل ایشان را بنام « کاکه » و در قندهار « بنه خوان » « جوان خوب » و در ولایات شمال آنها را « الوفته » میگویند . لباس و اطوار و کردار شان از مردم عادی فرق داشت مگر اکثر معا سن مسلک عیاری را فرا موش کرده جز و او باشر درآمده اند. (۱۴۱)

بنا بگفته مؤلف احیاء الملوك در قرن دهم و یازدهم هجری طبقات و اقشار زیر در سیستتاز وجود داشتند چون : شاهان ، امیران ، میرزایان ، میران ، یاران (ظ : عیاران) ، منشیان ، نقیبان ، شکر دان ، خواجه کان ، پا داران ، کلا نتران ، شعبده بازان ، حقه بازان ، تیغ بازان ، طاس بازان ، کشتی گیران ، پهلوانان ، شاهنامه خوانان ، منجمان ، هنر مندان (خوشنویسان ، موسیقی نوازان ، شاعران) ، تیر گران ، شیخان ، سرخیلان ، رئیسان ، سادات ، لولیان ، مهر که آرایان و از همه نامدار تر ملك ها و ملك الملوك ها (فیودالان بزرگ) . (۱۴۲)

پایان

۱۴۱- افغانستان در مسیر تاریخ ص ۹۰ ، افغانستان بعد

از اسلام ج ۱ ص ۶۱۱

۱۴۲- احیاء الملوك در تاریخ سیستان ص ۵۹۵

فهرست مآخذ

- ۱- احیاء الملوک در تاریخ سیستان، تاء لیف ملک شاه حسین کیا فی ،
تکوشش دکتور منوچهر ستوده ، طبع ۱۳۴۴ ، تهران .
- ۲- افغانستان بغداد اسلام ، ج ۱ ، تاء لیف عبدا لعی حبیبی ، طبع
۱۳۴۸ کابل .
- ۳- افغانستان در مسیر تاریخ ، میر غلام محمد غبار ، طبع ۱۳۴۷ کابل .
- ۴- البلدان ، تاء لیف احمد بن واضح یقهوبی ، طبع ۱۳۰۲ لندن (عربی) .
- ۵- تاریخ ادبی ایران ، تاء لیف ادوارد براون ، ترجمه علی پاشا صالح
جلد اول طبع ۱۳۳۵ تهران .
- ۶- تاریخ ایران در نخستین قرون اسلامی ، تاء لیف اشیپولر مستشرق
آلمانی ، ترجمه دکتر جواد فلاطوری ، چاپ بنیاد فرهنگ ایران .
- ۷- تاریخ ایران ، نوشته گروهی از مؤرخین شوروی ، ترجمه کریم
کشاورز ، طبع تهران .
- ۸- تاریخ بخارا، تاء لیف ابو بکر محمد بن جعفر فرسخی به تصحیح
مدرس رضوی طبع بنیاد ، فرهنگ ایران و کابل ۱۳۶۶ .
- ۹- تاریخ تمدن اسلام ، تاء لیف جرجی زیدانی ، ترجمه علی جواهر کلام
(۳ جلد) طبع ۱۳۳۶ .
- ۱۰- تاریخ سیستان (از مولف نامعلوم) به تصحیح و تحشیه محمد تقی بیار
طبع ۱۳۱۴ .

۱۱- تاریخ طبری (یا تاریخ الرسل والملوک) تألیف محمد بن جریر طبری، ترجمه ابوالقاسم یثرب، جلد های پنجم، نهم، دهم و یازدهم طبع انتشارات بنیاد فر هنگ ایران، ۱۳۵۳ تهران.

۱۲- حبیب السیر، تألیف خواند میر، ۱۳۵۳ تهران.

۱۳- حدود العالم من المشرق والمغرب (تألیف در ۲۷۲ هـ) چاپ دکتر منوچهر ستوده و چاپ پوهنتون کابل، ۱۳۴۶.

۱۴- رو ضات الجنات فی او صاف مدینه البهرات: تاء لیف معین الدین زمجی اسفزاری طبع کاظم المام، دانشگاه تهران ۱۳۳۹ (دو جلد).

۱۵- دولت نادر شاه افشار، مولفان: ک. ز. اشرافیان وارو نسووا، ترجمه حمید مو من، طبع ۱۳۵۳ تهران.

۱۶- زندگانی یعقوب لیث، بقلم حسین یزدانیان، طبع ۱۳۴۴ تهران.
۱۷- زین الاخبار گردیزی، تألیف عبدالحی ضحاک گردیزی، به تصحیح یوهاند حبیبی چاپ آلسیت تهران.

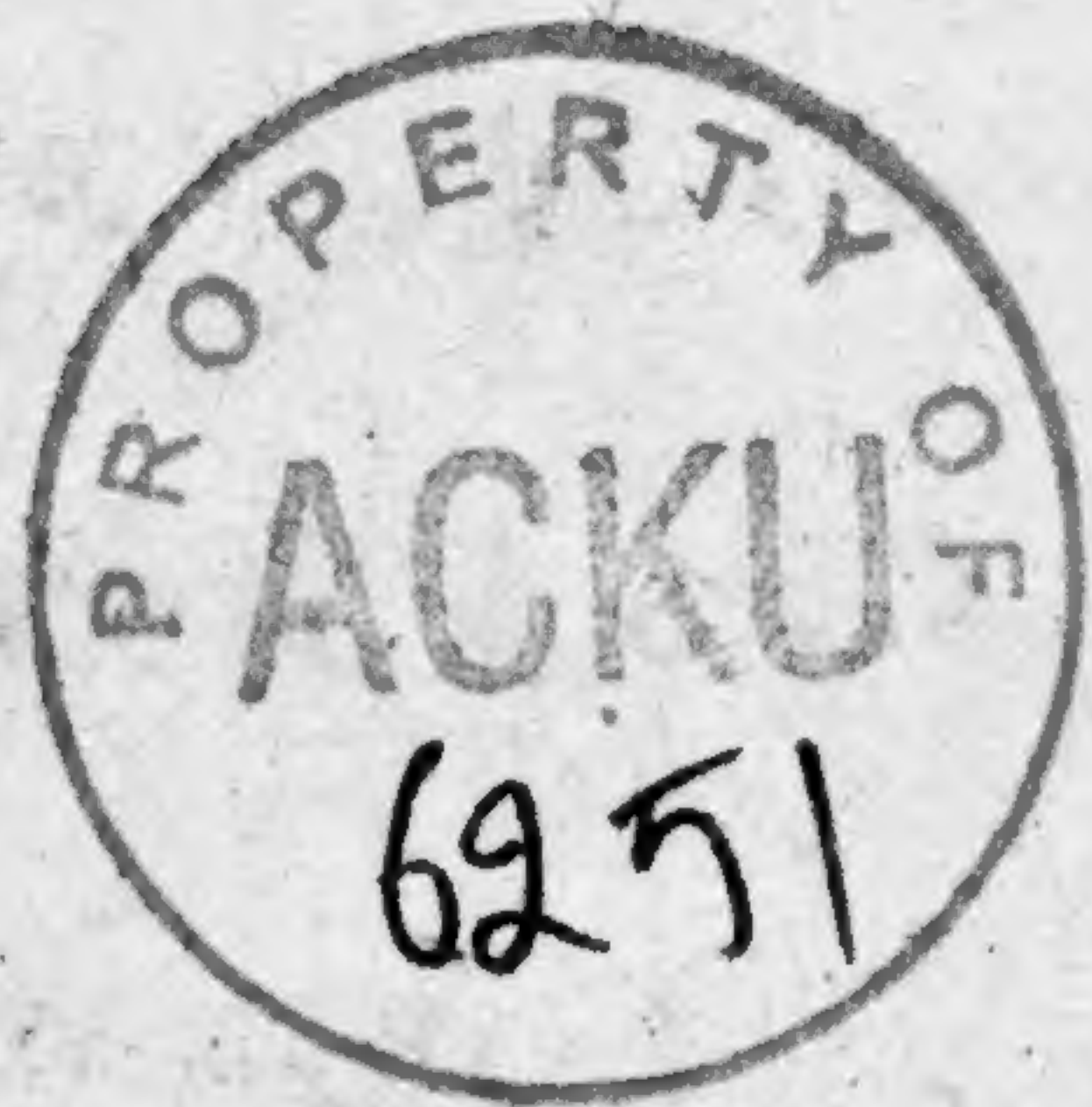
۱۸- سیاست نامه یا سیر الملوک، از خواجه نظام الملک، چاپ عبد الرحیم خلخالی، تهران.

۱۹- سمک عیار، از فرا مرزین خداداد با مقدمه و تصحیح داکتر خانلری طبع ۱۳۵۳ تهران.

۲۰- سیستان (سر زمین ما سه ها) (جلد دوم) تألیف محمداظم سیستانی طبع اکادمی علوم ج. ا. ۱۳۶۷.

۲۱- سیستان (سر زمین ما سه ها و حنا سه ها) جلد سوم، تألیف محمد اعظم سیستانی، طبع اکادمی علوم ج. ا. ۱۳۶۹ کابل.

- ۲۲- طبقات ناصری ، تألیف منہاج السراج جوز جانی ، به تصحیح و تحشیہ حبیبی ، طبع ۱۳۴۷ ، کابل .
- ۲۳- فتوح البلدان بلاذری ، ترجمہ فارسی از آذر تاش آذر نوش ، طبع ۱۳۵۲ ، تهران .
- ۲۴- قابو سنا ۴۰ ، تألیف امیر عنبر المعالی کیکا و سر بن و شمگیر چاپ جلال الدین تهرانی ۱۳۱۷ .
- ۲۵- ماه نخشب ، شہکار محمد نفیسی ، چاپ ۱۳۴۷ ، تهران .
- ۲۶- مجله آریانا ، سال ۱۳۴۶ ، مقاله سرود آتشکده کرکویه ، بقلم محمد اعظم سیستانی .
- ۲۷- مجله آریانا ، سال ۱۳۴۶ ، شماره ۳-۶ ، مقاله جغرافیای تاریخی زرنج بقلم محمد اعظم سیستانی .
- ۲۸- مجله آریانا ، سال ۲۳ ، شماره نهم و دهم ، مقاله عیاران بقلم عبدالحمید حبیبی .
- ۲۹- مجله سخن ، دوره ۱۳ ، شماره ۱۱ و ۱۲ (اسفند ۴۱ فروردین ۱۳۴۲) مقاله ابو مسلم نامه .
- ۳۰- مروج الذهب مسعودی ، ترجمہ ابو القاسم پایندہ ، طبع بنکاء ترجمہ و نشر کتاب ، تهران .
- ۳۱- مسالك و ممالك اصطخری ، به اهتمام ایرج افشار ، چاپ بنکاء ترجمہ و نشر کتاب ، تهران .
- ۳۲- مقدمہ ابن خلدون ، ترجمہ محمد پروین گنا بادی طبع تهران (در جلد) ۱۳۳۶ .
- ۳۳- منتخب الحکایات و لوامع الروایات بکوشش مرحوم بہار ، ۱۳۵۲ ، تهران .
- ۳۴- ناصر خسرو و اسمعیلیان ، تألیف ا . ی . برتلس ، ترجمہ حسین آرین پور طبع تهران .
- ۳۵- یعقوب اللیث ، تألیف داکتر محمد ابراہیم باستانی پاریزی ، طبع ۱۳۵۳ ، تهران .
- ۳۶- دیوان حکیم فرخی سیستانی چاپ عبدالرسول ، طبع تهران .



سایر آثار مولف :

- ۱- مالکیت ارضی و جنبش های دهقانی در خراسان قرون وسطی .
طبع اکادمی علوم . ج ۱ . ۱۳۶۲
- ۲- نظام بهره برداری از زمین در افغانستان قرون وسطی . طبع ریاست نشرات وزارت اطلاعات و کلتور - ۱۳۶۲ .
- ۳- سیستان (سرزمین ماسه ها و حماسه) در چهار جلد . طبع اکادمی علوم . ج ۱ (۱۳۶۴-۱۳۸۶)
- ۴- مردم شناسی سیستان . طبع اکادمی علوم . ج ۱ . ۱۳۶۸ .
- ۵- قیام های مردم افغانستان بر ضد نادر افشار . طبع ریاست نشرات وزارت اطلاعات و کلتور
- ۶- بررسی اوضاع اجتماعی - اقتصادی افغانستان طی سالهای ۱۹۰۱ - ۱۹۱۹ میلادی طبع ریاست نشرات وزارت اطلاعات و کلتور . ۱۳۶۹ .
- ۷- سیمای رستم در شاهنامه . طبع اکادمی علوم . ج ۱ . ۱۳۶۹ .